

Bulletin
of
Japan Museum Management Academy
No.18

■ GREETINGS FROM THE PRESIDENT

New Challenge for next decade Satoshi OOHORI 1

■ INVITED PAPER

COMMUNICATION AS THE BASIS FOR SIBERIAN MUSEUMS MODERNIZATION
AND STABLE DEVELOPMENT Truevtseva Olga · Eiji MIZUSHIMA 3

■ NOTE

A Proposal of "Circulating Museology" ; A Framework For Designing Museums
For Society: A New Approach in the Concept of Museum Management
Yoshikazu OGAWA 11

The Significance of Research on Visitors, Long-term Memories
with Nostalgic Responses in Socio-cultural History Museums
Hiroyuki SHIMIZU · Makiko YUASA · David ANDERSON 19

The Consideration about IT Systems of Each Country Which Connects Society and Museums
Motoko SHONAKA-HARADA · Mika MATSUO · Koichi HOMMA · Yoshikazu OGAWA 27

A Report on the role of the National Museum of the Philippines in the national
cultural policy: its history, mission and current activities
Ayumi TERADA 35

The co-creation strategy of museum using the model of art festivals
Hironori HIRAI · Motoko OKUMOTO 45

■ REPORT

The Promotion of Museum Education through School-Museum Collaboration
- About the construction of the promotion system by the substantial cooperation with a museum and the
school -
Ikuo ICHIBA 51

■ SPECIAL REPORT

Possibility of the new management corresponding to the change of museums from 1950' in japan
Reiji TAKAYASU 59

日本ミュージアム・マネージメント学会 研究紀要

第18号

2014年3月

JMMA
日本ミュージアム・マネージメント学会

日本ミュージアム・マネジメント学会 研究紀要

第18号

目 次

■ 卷 頭 言

JMMA 創立 20 周年を前に	大堀 哲	1
------------------------	------------	---

■ 招聘論文

シベリアにおける博物館の近代化および安定的発展の根拠となるコミュニケーション	Truettseva, Olga	3
	訳：水嶋英治	

■ 研究ノート

社会のためのミュージアムを目指した「循環型博物館学」の提案 ～新しいミュージアムマネジメントの構築に向けて～	小川 義和	11
---	-------------	----

社会文化歴史系博物館における来館者の長期記憶と懐かしさ反応に関する調査研究の意義	清水 寛之	19
	湯浅 万紀子	
	デイヴィッド・アンダーソン	

社会とミュージアムをつなぐ各国 IT システムに関する考察	庄中 雅子	27
	松尾 美佳	
	本間 浩一	
	小川 義和	

フィリピン国立博物館の文化政策的役割に関する基礎調査報告－成立経緯、使命、活動の現状－	寺田 鮎美	35
--	-------------	----

芸術祭モデルを援用した博物館における共創戦略	平井 宏典	45
	奥本 素子	

■ 実践報告

博学連携による博物館学習の推進－博物館と学校との実質的な連携による推進体制の構築について－	一場 郁夫	51
--	-------------	----

■ 特 集

(上) JMMA の成立と経緯 20 年を振り返るミュージアムの変容と新たなマネジメントの可能性	高安 礼士	59
---	-------------	----

巻頭言

JMMA 創立 20 周年を前に

New Challenge for next decade

日本ミュージアム・マネージメント学会
会長 大堀 哲
Satoshi OOHORI

博物館といえば、概して過去のこと、昔の古い事物に結びつけて受け止められがちで、それは今でも完全に払拭されているわけではない。確かに博物館は過去の事物を取り扱う。しかし同時に現在のこと、未来のことも射程内に入っているのが現代博物館であり、単なる過去の復元ではない。21世紀から22世紀へと未来に生きる人たちに思いをさせ、誤りのない世界像を形成するための細心かつ正確な情報提供が博物館の重要な役割であることはいままでもない。

ここでマネジメントについて考えてみる。わが国の博物館において、「マネジメントあるいは経営という視点が必要不可欠な概念」として本格的に意識され出したのは、精々20年ぐらい前のことであろう。その頃、博物館に「マーケティングの導入が必要」といえば、「博物館という文化施設は収益を上げることが目的ではないから、経営はなじまない。」という声も、少なくとも公立の博物館職員の間では多かった。勿論、組織という形態を持つ博物館が、全く経営概念を持たなかったわけではない。しかし、その効率・効果を高めたり、利用者満足のための合理的手法の開発への取り組みが希薄だったことは否めない。

そうした博物館の姿を大きく変えるきっかけになったのは、人間の寿命の長寿化、モノ中心の工業化社会からココロを重視する知識社会への変革を背景に、20世紀後半に登場した生涯学習社会の到来である。青少年期における学校教育中心のシステムから、生涯にわたって学ぶ生涯学習時代を迎えたのである。多様化、高度化、個別化する市民の新しい学習ニーズに応え得る最も適切な施設と考えられる博物館が、研究・展示・教育に重点が置かれるあまり、効率・効果を含む全体的な経営を軽視することは許されない。市民需要にいかに応えるか、博物館の利用者満足をどう実現するか、魅力ある展示・教育はもとより、研究までもマネジメントを強く意識せざるを得なくなるのは必然であった。

博物館経営学は、博物館活動そのものや機能についての研究は含まないとの指摘がある。しかし今日、この分野は博物館活動の機能全般にわたる研究が求められ、かなり広範な内容、領域を含む。少なくとも、ミュージアム・マネジメント学は、博物館学の一分野ではないし、経営学を踏まえた博物館組織の効率的な運営・経営の研究だけという

狭いものに矮小化されるものでもない。

JMMAがこの19年間に積み上げてきたミュージアム・マネジメント論は、今述べたような観点から多くの成果を挙げてきた。本研究紀要は創設年度を除いて毎年発行し、18号を数えることになったが、その内容は博物館活動を含むミュージアム・マネジメントに関する理論研究、実践研究など多彩である。年々そのレベルは向上し、わが国の博物館界を牽引する中心の学会としての地位を確なものにしてきた大きな要因になっている。平成27年には本学会創立20周年の歴史的な時を迎える。その記念事業の一環とすべく、事典編集委員会のリードでここ数年「ミュージアム・マネジメント事典」の編集に取りかかっている。事典ものは、「用語解説」が主になるのが一般的であろう。しかし、このたびの事典はこれまで本学会の年大会などに招聘した海外の専門家の論文（要約）も掲載し、ミュージアム・マネジメント各領域の事例なども取り入れたひと味特色のある刊行物を目指している。こうした実績をさらに発展させるため、10年後のJMMAを想像してみるのはいかがであろうか。海外の専門家の論文等を掲載するという画期的な事典の編集は、本学会が目指してきた博物館の国際化推進に関する研究の成果であり、博物館文化の国際交流重視の姿勢の表れといえる。

国家間にはしばしば政治的、経済的、民族、宗教的な困難な問題が起こる。そうした問題は、イデオロギーよりも文化を切り口にして相手の国を理解することが解決を早める可能性があるように思う。そうした観点からも、博物館の国際交流、海外の博物館関連学会との相互交流の取り組みは、今後増々重要性を増すであろう。

JMMAはこれまでミュージアム・マネジメント学に関する国際交流を一步一步進めてきたし、10年後にはこの分野で学術研究、実践研究ともに揺るぎない地位を築いているに違いない。

COMMUNICATION AS THE BASIS FOR SIBERIAN MUSEUMS MODERNIZATION AND STABLE DEVELOPMENT

Truevtseva Olga*¹

Abstract

The article offers a retrospective analysis of Siberian museums communication activities progress. The supportive papers were borrowed from Central and regional archives. The main forms of awakening visitors' interest while attending museums are described with special attention focused on innovative strategies and techniques of attracting the attendees to the exhibited collections this hereby raising general attendance.

Museums of Siberia have rich traditions and unique work experience, which allowed the Museums not only to preserve and increase national riches but to make them accessible for millions of visitors. During difficult years of economic crisis and disintegration of USSR the usage of innovations allowed to attract visitors, acquire additional funds, strictly speaking - to survive in poor financial conditions.

Nowadays, when the museums once again face serious challenges – integration into the sphere of tourism, it's vital for the museums to find the most suitable ways of work with the visitors, to study the requirements of the tourists, to create essential conditions for the exchange of information, including the data about entertainment. Dialogue with a visitor, his involvement into the expositional space, deeper understanding of the topic of an exhibition through the usage of various forms of communication will stimulate successful integration of museums into the sphere of tourism.

Before characterizing the communication as a component of a museum system, we should recollect its basic components: exposition and various forms of oral communications (excursions, lectures and other specific forms of work with visitors), exhibitions, publishing and advertising activity. Certainly, each museum contributes its individual features to the general scheme of educational work, and these features are characterized by the riches of various collections, abilities of material base, qualification of the staff, socio-cultural and professional traditions. During different periods in history of the museums, their communicative function evolved and acquired certain peculiarities.

Consequences of Great Patriotic War were destructive for many Siberian museums. Only 20 local lore and 8 memorial museums out of 47 museums of Siberia were able to open their exposition

halls for survey of visitors by the end of the war¹⁾. Exposition halls of many museums needed restoration, or full-scale reconstruction, as they were used as military hospitals, warehouses and headquarters during the war.

Out of four museums of Tomsk region only the Kolpashevskiy museum had complete exposition. Having lost a significant part of its display areas during the war, the Omsk regional museum of local lore could occupy 580 sq.m with an exposition by the end of the war²⁾. As for the regional museum of Oirotsk, in the year 1945 it was visited by one hundred people.

After the war the Chita regional and the Nerchinsk regional museums of local lore constructed the basic exposition work on creation of exhibitions.

That was the general panorama of a post-war condition of the exposition of Siberian museums.

Professionalism and competence of the personnel played a significant role in successful during post-war years, museum staffs were considerably reduced. The educational level and qualification of scientific workers remained the lowest, only insignificant part of scientific employees had higher education. Therefore post-war five-year period in development of forms of museum communication was not that different from innovative searches and offers and was characterized by restoration of expositions, elaboration of excursions and lectures, improvement of forms of attraction of visitors to museums.

Ways of communication with the visitors were not very variable in the 50s, work of the staff, concerning expositions and exhibitions, was rigidly controlled. The choice of themes and structures, as well as major texts and chronological frames of historical periods were formed according to the ideological aims. Special seminars of museum staffs were organized, to verify the

*1 Altai State Pedagogical Academy, Russian Federation

communicative activity of the museums.

The process of democratization of the society, reduction of censorship and control, typical of the second half of the 1950s, entailed intensification of publishing activity of the Siberian museums. Many of them revive the study of local lore editions: "Local lore notes", "Annuals", "Works"³⁾. Multiple exhibitions of publishing on which experts and amateurs of local lore studying exchanged the issued literature and information were arranged⁴⁾.

Scientific articles of employees of the Siberian museums appear on pages of central magazines "Ogonjok", the "Soviet woman", "Around the world", during the 60s and 70s⁵⁾.

Then new forms of work with visitors appeared, such as the organization of corporate parties, meetings of brothers-in-arms. The organization of meetings of three generations: participants of Great Patriotic War, military men and prospective conscripts - became an interesting form of museums work⁶⁾. TV played a very important role in the establishment of dialogue between museums and their visitors in those years. Connections of museums and schools were restored. Schoolchildren became participants of circles on various directions of history and study of local lore: "Young student of local history", "Corner of nature", "Circle of young naturalists", "Friends of museums"⁷⁾.

The museum communication activity underwent significant changes in the 60s. Educational work was recognized as number one priority. Everybody – including not only those who worked in specially founded departments of mass scientific-educational work but also researchers and employees from all other departments – was engaged in this work.

People's welfare improvement, more free time, tourism development, the ideological directives of the Communist Party's new Programme approved by the XXII Convention facilitated the increase of the quantitative rates of the museum-visitor work as well as diversifying forms and methods.

The 1970-80s which were especially abundant in all kinds of anniversaries brought about complex cultural and educational work forms such as Generation Relay, Rural Worker's Days, etc. These events stood apart from the rest as, besides a typical museum excursion or a lecture on the war and labour heroes' great deeds, they also included awards ceremonies where the winners of the Labour Watch held in honour of a revolutionary celebration were celebrated, taking pictures in front of the museum's treasures, maybe admitting the most deserving and worthy candidates to the Pioneer or Komsomol organizations. The complexity of these activities was comprised of combining different forms of activity: excursions, lectures, discussions, meetings, award ceremonies, presenting Komsomol cards, passports, accepting to the Pioneer organization, etc. All these were supported by the treasured objects exposition demonstration.

Travelling exhibitions which used not only buses but other

kinds of transport were an important form of the museums' visitor work in rural areas. Thus, for example, railway trains, motor ships, planes and helicopters took the exhibitions of the Tomsk Museum of local lore to all parts of the region. The year of 1972 alone saw 73 trips. Servicing the new building developments in Krasnoyarsk Region, the memorial Reserve-Museum Shushenskoye used the agitation trains of the Komsomol Central Committee⁸⁾. For the people living in far-away districts of the Tyumen Region the Tyumen Regional museum of local lore leased a plane⁹⁾. The Chita Region museum of local lore's travelling exhibitions were held in the Club-Carriage

The 80s saw a significant increase of the local lore exhibitions which gradually moved to the leading position in the activity of most Siberian museums. It should be noted that organizing an exhibition was the quickest and most effective way to attract visitors to the museum and get some profit.

"Perestroika" undertaken in the mid-80s under M.S. Gorbachev's guidance led to the totalitarian regime elimination and the society democratization. Under the new political conditions the museums started to gradually assimilate and develop new topics for expositions and exhibitions. There appeared exhibitions expanding the knowledge of pre-revolutionary history, those devoted to Decembrists, the victims of the political repressions. The estates of the famous Decembrists S. Volkonsky and S. Trubetskoy were restored in Irkutsk. The museum's permanent exhibition told about the Decembrists' life in penal servitude and their settlement in East Siberia.

Gradually museums started mastering the religious topics. They started holding mass events such as Christmas matinees, Christmas festivities, Pancake weeks where real folk costumes were used, cultural traditions of cooking, rites, best examples of folk art were revived.

In Perestroika years many Siberian museums started studying and using the experience of foreign museums more and more often in their activity. The "new museology" ideas were most clearly demonstrated in the work of History and Ethnography Reserve-Museum Shushenskoye (the former "Lenin's Siberian exile" Memorial Museum), Architecture and Ethnography Museums "Angara Village" and "Tal'tsy" in the Irkutsk Region, Eco-Museums of the Kemerovo Region, V. Shukshin's memorial reserve-museum in the village of Srostki of the Altai Region, the Transbaikalia peoples' Ethnography Museum.

The unique visitor work conducted in History, Culture, and Nature reserve-museum "Tomsk Pisanitsa" received wide acclaim of Russia's leading museologists who awarded the Museum victory in the prestigious "Museum of the Year" competition in 1998 (one of the main conditions of the competition was forming and developing prospective forms of visitor work).

Some prospective ideas of modern museology were realized in the town of Noyabrsk of the Yamalo-Nenets autonomous District (Tyumen Region). The first Children's Museum in Russia was founded here. In a short time it became the most visited museum in the Region. The methods of visitor work were mostly borrowed from the European and US museums' experience of working with children.

Developing professional cooperation in the "Open Museum" international association framework was a significant phenomenon in the museum life in Siberia in the second half of the 90s. The foundation of this non-governmental organization was initiated by the Krasnoyarsk museum centre "On the Strelka" (the former Lenin's Central Museum branch). "Krasnoyarsk museum biannual festival" which was the biannual museum exhibition competition was the starting point for the Association. Not only Siberian museums but also those from Japan, Germany, France, Czechoslovakia, Sweden were among the participants of the museum vernisages. The Biannual Festival significantly expanded the range of the museum and inter-museum communication supplementing the exhibition with museum edition, film, festival, and folk song competitions.

Computerization facilitated the development of the museum communication activity forms at the end of the 20th century. The Internet showed new opportunities in museum advertisement and communication. The museum sites, virtual exhibitions attracted new visitors to the Siberian museums.

The method of animation and interactivity newly accepted by the Siberian museums facilitated the establishment of the museum-visitor dialogue. The employees of all the Siberian museums quickly got acquainted with it. A vivid example of using this method is the work of the archaeologists of the Altai State University on creating the archaeological park "The Turquoise Katun" in the Altai Region.

In 2002 - 2007 12 archaeological monuments were found on the "Turquoise Katun" territory. All the examined historical and cultural monuments were musefied. The excursions included visiting Tavda grotto, mounds and memorial fences at the foot of the Great Tavda cave. A shooting range for visitors was organized so that visitors could practice archery. The armor of the Altai peoples of the III-XV centuries was restored. Visitors could see installations and reconstructions of women's national costumes of the Southern Altai group.

Dialogue and interactive excursions, discussions, "round tables", tests and creative tasks that involved the visitors' active participation in the educational and cognitive process are getting more and more in demand. Modern technologies make it possible to create a certain museum space and through using new forms of museum communication seek the visitors' interactive communication with natural and historic environment.

The new millennium globalization introduced its adjustments in the museum communication. The scale of some museum activities and events is truly mind-boggling. Siberian museums got involved in the triumphal event of the "Night in the Museum". In 2011 the event was accompanied by the All-Siberian video-conference among Siberia's biggest museums.

Wide-scale museum fora of Siberia's leading museums visited by specialists from Russia and abroad also attract a lot of attention. International museum communication unites specialists from different countries. The November 2009 International Forum of Museum Education of the Siberian Museology Committee (ICOFOM-SIB) devoted to the topic of "Museums in the 21st century society" was held in Taiwan thanks to the financial and organizational aid of the PRC Museum association and Taiwan National University of Arts.

The fast development of the tourist industry in Siberia demonstrates to the museums the necessity of taking their niche in the system of recreational facilities. This means that the main forms of visitor work need re-evaluating. The success of this process will greatly depend on the level of training of the staff, their skills and abilities of working with new visitors.

Making the general assessment of the communicative activity of the Siberian museums in their more than half a century's activity it can be rightly stated that it was attentive visitor work that helped museums preserve, re-establish and strengthen their institutional status under any political, economic and social conditions.

REFERENCES

- Counted up according to SARF (the State archive of the Russian Federation) Ф .10010. О п .4. Д .231. Л .1-20; Ф . А -534. О п .1. Д .250. Л .3-20.
 SARF. Ф . А -534. О п .1. Д .250. Л .3-7.
 SARF. Ф .10010. О п .1. Д .688. Л .11
 SARF. Ф .10010. О п .1. Д .688. Л .11.
 SATR.(The state archive of Tyumen region) Ф .1731. О п .1. Д .446. Л .75-78.
 The Irkutsk regional museum of local lore: to a 175th anniversary from the date of the basis // the Note of the Irkutsk regional museum of local lore. - Irkutsk, 1958. - pp.14-15.
 SAKA (the State archive of the Kemerovo area) Ф . P -786. О п .1. Д .336. Л .71.

ABBREVIATIONS

- [ATSA.F.1041.P.11-12.]. - the Altai territory State archive
 [SARF. F.10010.P.94.]. - the Russian Federation State archive
 [KRSA.F.R-786.P.71]. - the Kemerovo region State archive

- 1) Counted up according to SARF (the State archive of the Russian Federation) F.10010. Reg.4. D.231. P.1-20; F. A -534. Reg.1. D.250. P.3-20.
- 2) SARF. F. A -534.Reg.1.D.250.P.3-7.
- 3) In 1956 after 27- year break the Tomsk regional museum of local lore renewed the edition of "Works". The Altay regional museum of local lore issues the first release of " Study of local lore notes ». In 1958 the Irkutsk museum prints "Notes". Then there appear works of the Tyumen, Krasnoyarsk, Omsk regional museums of local lore, the Republican museum of local lore named after. M.N.Hangalov, Buryat ASSR the Abakan, Kyahta, Khanty-Mansiisk museums of local lore.
- 4) SARF. F.10010.Reg.1.D.688.P.11.
- 5) SARF. F.10010.Reg.1.D.688.P.11.
- 6) SATR.(The state archive of Tyumen region)F.1731. Reg.1.D.446.P.75-78.
- 7) The Irkutsk regional museum of local lore: to a 175th anniversary from the date of the basis // the Note of the Irkutsk regional museum of local lore. - Irkutsk, 1958. – pp.14-15.
- 8) SAKA (the State archive of the Kemerovo area) F. P -786. Reg.1.D.336.P.71.
- 9) SAKA (the State archive of the Kemerovo area) F. P -786. Reg.1.D.336.P.71.

シベリアにおける博物館の近代化 および安定的発展の根拠となるコミュニケーション

トウルヴツェバ・オルガ^{*1}

Truevtseva OLGA

和文要旨

本稿は、シベリア博物館におけるコミュニケーション活動を振り返り分析するものである。この小論を書くにあたっては中央公文書館および地方の記録保管所から資料の提供を受けた。博物館訪問中の来館者の興味を引き起こす中心的な形態について特に注意を払ったが、本稿では一般論としても通用できるように革新的戦略および来館者の興味を惹きつける技術に焦点化した。

シベリアの博物館は豊富な伝統と特有な実務経験を有している。博物館は全国の財宝を保護し増加させることだけでなく、何百万人も来館者のためにアクセスを可能にした。ソビエト社会主義共和国が崩壊し、経済危機の困難な状況下において、新しい制度の導入によって来館者を魅了し、補足分の財源を確保した。より厳密に言えば、不十分な財政状況から切り抜けて生き残ったのである。

今日では、シベリアの博物館が再び深刻な諸課題に直面している。観光事業の領域に統合される、という問題である。観光客の求めるものを研究し、娯楽用のデータを含む情報交流の本質的条件を創り出すというように、来館者と最も適切な協働手法を見つけ出すことは博物館にとって極めて重要な生命線なのである。

来館者と対話すること、解説空間の中へ来館者を関与させること、様々な形態のコミュニケーション手法を使用することによって展示テーマをより深く理解することは、観光事業の領域の中へ博物館を成功へと導くように刺激するだろう。

コミュニケーションを博物館システムのひとつの構成要素と見なす前に、私たちはその基本的な構成要素を思いおこすべきである。たとえば、展覧会にまつわる様々な形態の口述コミュニケーション（小旅行、講義、その他来館者と協働する特定の形式）、展示、出版、広告活動などである。確かに、個々の博物館は教育事業を一般的な事業計画の中で展開しているし、また貢献もしているだろう。こうした特徴は、様々な収集品、資料を基礎とした力量、博物館職員の資格、社会文化のおよび専門的伝統などによって特徴づけられる。博物館が発展するそれぞれの時期の中で、情報伝達機能は独自性を進化させ、また獲得してきたのである。

大祖国戦争の結果、多くのシベリアの博物館は破壊された。シベリアに在る 47 の博物館のうち、戦争終結までに¹⁾ わずか 20 の伝承館と 8 つの記念館だけが来館者調査のために展示室を開くことができたが、多くの博物館の展示室は修復または全面的な改築が必要であった。というのも、博

物館は戦争の間、陸軍病院、倉庫、あるいは作戦本部として使用されていたからである。

トムスク地域の 4 つの博物館の中で、コルパシェフスキ博物館だけは完全な展覧会が開かれていた。戦時中には展示室の有効部分を失いながらも、オムスク地域伝承博物館は、戦争の終結²⁾までに 580 平方メートルの展示室を回復することができた。オイロック地域博物館では 1945 年の間に 100 人が訪れていた。

戦後、チタ地域伝承博物館とネルチンスク地域伝承博物館は、基礎的な展示を構築した。それはシベリア博物館における戦後の条件を示す一般的なパノラマであった。

専門家気質と職員の能力は、戦後、重要な役割を果たした。博物館職員の数に相当に縮小されたからである。学芸職の教育レベルおよび資格は最低水準のままであった。ほんの一部の科学者だけが高等教育を受けていた。したがって、博物館コミュニケーションの形態が発展していく戦後の 5 年間は、革新的な研究も新しい提案もなく、反対に、展示室を回復させ、小旅行や講義を綿密化し、博物館を訪れる来館者に対し魅力を向上させることがその特徴であった。

来館者とのコミュニケーションの方法は、1950 年代はそれほど種類があったわけではなく、展覧会および展示業務に関しては、博物館職員によって厳格にコントロールされていた。展示テーマと展示構成を決めるのは、中心的な文章および歴史上の期間の年代構成と同様、イデオロギーの目的によって構成された。博物館職員による特別講義は博物館のコミュニケーション活動を確認するために組織されたのである。

特に 1950 年代の後半は、社会の民主化プロセス、検閲と統制の縮小が進んだ結果、シベリアの博物館の出版活動は増大した。それらの多くは「伝承ノート」、「年鑑」、「報告書」³⁾など地域の伝承に関する研究が復活した。地域伝承を研究する専門家も素人も論文や情報を交換し、多くの展示が整えられた⁴⁾。1960 年代と 70 年代になると、シベリア博物館職員の学術論文は「ソ連の女性」「世界の周辺」として『オゴンジョク』(Ogonjok) 誌に掲載された⁵⁾。

*1 アルタイ州教育アカデミー（ロシア連邦）

その後、企業、戦友の会の構成のような、来館者との仕事の新しい形式が現われた。三代の会の構成—すなわち大祖国戦争の関係者、軍人、および将来の徴集兵は—博物館業務にとって興味深い業務の形式になった⁶⁾。当時、テレビは博物館と来館者との対話の構築に非常に重要な役割を果たした。また博物館と学校の連結が回復された。生徒たちは歴史と地域伝承に関する様々な研究会の参加者になった。「郷土史の若い学生」、「自然のコーナー」「若い博物学者の会」、「博物館友の会」⁷⁾などである。

博物館コミュニケーション活動は1960年代になると著しい変化を遂げた。教育事業は第1の優先順位と認められたし、誰もが—特別に設立された大衆科学教育部で働く人々だけでなく、研究者や他のすべての部署の職員にとっても—この博物館コミュニケーションの業務に関与することになったのである。

人々の福祉の改良、より多くの自由時間、観光開発、XXII 協定によって承認された共産党の新事業計画のイデオロギーの指令は、多様化する形式・方法と同様、博物館—来館者サービスの量的割合の増加を促進した。

記念日の種類が豊富であった1970年、80年代には「世代間リレー」、「農村労働者の日」などの複雑な文化、教育、業務形態をもたらした。

典型的な博物館の遠足や戦争と労働英雄偉業に関する講義のほかに、革新的な祭典を記念して開催される労働監視の受賞者を迎えた授賞式もあった。これらのイベントは、パイオニアやコムソモール組織（訳注：マルクス・レーニン主義党、主に共産党の青年組織、いわゆる青年団の一種）におそらく最もふさわしい立派な候補者を認めるために博物館の宝物の前で写真を撮影したのである。これらの活動の複雑さは、活動の様々な形態を組み合わせることによって構成されていた。遠足、講義、討論、会議、授賞式、コムソモール・カード、パスポート、パイオニア組織に受け入れられることを示すこれら全てのものは、秘蔵の資料群の展覧会によってサポートされていた。

バスだけでなく他の輸送手段も使用した移動展示は、博物館の田園地帯における来館者サービスの重要な形式であった。したがって、たとえば、汽車、モーター船、飛行機、ヘリコプターは、地域のありとあらゆるところに行き、トムスク伝承博物館の展覧会を開催した。1972年の一年だけを見ても73の移動展を実施していたのである。クラスノヤルスク地方にある新しい建物の開発にサービスを提供し、シュシェンスコイ記念保存博物館ではコムソモール中央委員会⁸⁾の扇動車を使用した。チュメニ地方の遠くに住む住民のためにはチュメニ地域伝承博物館は飛行機⁹⁾を借りたり、チタ地域博物館の巡回展は馬車倶楽部で開催された。

80年代は、シベリアの博物館の活動中の指導的地位に徐々に移った伝承館展示の著しい増加を見た。展示会を組織することは、博物館への訪問者を誘致し、何ほどの利益を得るために最も迅速かつ効果的な方法であったことに注目

すべきである。

ゴルバチョフの指導下で80年代半ばに行われた「ペレストロイカ」は全体主義体制の排除と社会の民主化につながった。新しい政治状況下では、博物館は徐々に同化し、展覧会や展示会のための新しいトピックの開発に着手した。その結果、前革命的な歴史、十二月党员、政治的な抑制の犠牲者に専念した知識を拡張する展示が現われた。有名な十二月党员S. ボルコンスキーおよびS. トルベツコイの土地はイルクーツクで復興された。博物館の常設展示では、東シベリアにおける十二月党员の懲役中の生活や居留地に関して伝えていた。

博物館は少しずつ宗教に関する題目を扱い始めた。クリスマスの昼興行、クリスマス祭典のような催事を開催し始めたのである。本物の民族衣装を使用したパンケーキ週間、料理、儀式的文化的伝統は復活し、民俗芸術の最もよい例であった。ペレストロイカの年では、多くのシベリアの博物館は研究を始め、外国の博物館の経験を自分たちの博物館活動へとしばしば使い始めた。「新しい博物館学」の考えは、以下の博物館で最も明白に実証された。すなわち、シュシェンスコイ歴史民族誌学保存博物館（旧「レーニンのシベリア追放」記念博物館）、イルクーツク地域の「アングラ村」および「タルツィー」建造物・民族誌学博物館、ケメロボ地域のエコミュージアム、アルタイ山脈地域のスロスツキ村落にあるV. シュクシーンの記念保存博物館、トランスバイカリア民族の民族誌学博物館などである。

歴史・文化および自然保護区博物館「トムスク・ピサニツァ」で行なわれた素晴らしい来館者サービスは、ロシアの主要な博物館学者の広い称賛を浴び、1998年には有名な「その年の博物館」賞を受賞した（主な競争条件のひとつは、来館者サービスの将来の姿を形成し開発することである）。

現代博物館学の幾つかの前向きなアイデアがヤマロ・ネネツ自治区（チュメニ地域）のノヤブルスクの町で実現された。ロシアで一番最初にできた「子ども博物館」はこの町で設立されたのである。短時間の間に、子ども博物館はこの地域で最も人気のある博物館になった。来館者サービスの方法の多くは、欧州と米国の博物館の経験から借用した子ども向けのサービスであった。

「野外博物館」国際協会の枠組みの中で専門的協力を発展させていくことは、1990年代後半のシベリア博物館の重要な現象であった。この非政府機関の基礎は「ストレルカの上の」（旧レーニンの中央博物館分館）クラスノヤルスク博物館センターによって始められた。半年ごとに行われる博物館展示の競技会であった「クラスノヤルスク博物館祭り」は「協会」の出発点だった。シベリアの博物館だけでなく、祭りの初日に行われるオープニング・パーティーでは、日本、ドイツ、フランス、チェコスロバキア、スウェーデンからの参加者もあった。半年ごとの祭りは、著しく博物館の重要性を増し、映画祭、フェスティバル、フォークソング・

コンクールを伴った展覧会を補足した。こうして博物館と博物館の間のコミュニケーションの範囲を拡張していったのである。

20 世紀の終わりにになると、コンピューター化は博物館コミュニケーションの活動形式の開発を促進した。インターネットは博物館広告およびコミュニケーションの世界で新たな機会を示した。博物館サイト、仮想展示はシベリアの博物館へ新しい来館者を引きつけている。

新たにシベリアの博物館に受け入れられた娯楽性と相互対話性（インタラクティビティ）の方法は、博物館と来館者を対話させることを容易にした。シベリア博物館の全職員は、この相互対話性に速く精通した。こうした方法を使用する鮮明な例は、アルタイ地域にある考古学公園「トルコワーズ・カトゥニ」を設立するアルタイ州立大学の考古学者たちの研究である。

2002 年から 2007 年の間に、「トルコワーズ・カトゥニ」の領域内に 12 基の考古学記念碑が建立された。考証された歴史的・文化的記念碑はすべて博物館化され、小旅行する場合は大タブダ洞穴の足元にあるタブダ洞窟、塚および記念フェンスを訪れることになる。来訪者がアーチェリーを練習することができるように射撃練習場が組織された。3 世紀から 15 世紀にかけてアルタイ山脈民族が使用した甲冑も復元されている。来館者は、南アルタイ山脈の女性用民族衣装の展示と復元の様子を見ることができる。

来館者教育および認知過程への活発な参加を促す対話、対話型の小旅行、討論、円卓会議、調べもの、創造的な作業などは、ますます要求されるようになってきた。

現代技術はある博物館のスペースを作ることを可能にし、博物館コミュニケーションの新しい形態の利用によって、来館者の自然環境・歴史環境との対話型コミュニケーションを求める。

新世紀のグローバル化は、博物館コミュニケーションの世界の中で調整を必要とするだろう。博物館活動や催事の規模は、幾つかの博物館には気が遠くなるようだ。シベリアの博物館は「博物館の夜」の成功によって祝勝の催事に関係した。2011 年には、この催事はシベリアの大規模博物館を結ぶテレビ会議を行っている。

ロシアおよび外国の専門家によって訪問されたシベリアの主要博物館の広範囲の博物館フォーラムは、さらに多くの注意を引きつける。国際的な博物館コミュニケーションは、異なる国々の専門家を結合することに役立つ。

2009 年 11 月、台湾で開催された博物館教育国際フォーラム「21 世紀社会の博物館」は、シベリア博物館学委員会（ICOFOM-SIB）によって組織化され、中華人民共和国博物館協会および国立台湾芸術大学の財政的・組織的な援助によって実施された。

シベリアの観光産業の急速な発展は、博物館に対しレクリエーション施設のシステムの中で最適の地位（ニッチ）を取る必要性を示している。すなわち、来館者サービスの

主たる形態を再評価する必要があることを意味している。

このプロセスの成功は、新しい来館者と仕事をするスタッフ、彼らの技術、能力、トレーニングのレベルに大いに依存しているのである。

半世紀を超えるこれまでの活動の中で、シベリアの博物館コミュニケーション活動の一般的な評価をしてみると、博物館コミュニケーション活動は注意深い来館者サービスだった、と正しく評価されるかもしれない。博物館は、任意の政治的・経済的・社会的情勢の下で制度上の法的地位を維持し、再建し、強固になるのである。

（訳：水嶋英治）



The Krasnoyarsk museum centre "On the Strelka" (the former Lenin's Central Museum branch)



The Krasnoyarsk Regional Museum of local lore



Museum of Nature and Man of Khanty-Mansiysk antional Okrug



Tomsk regional Museum

参考文献

- SARF (ロシア連邦・州公記録保管所) によって総計された。
Ф .10010.
О п .4. Д .231. Л .1-20; Ф . А -534. О п .1. Д .250. Л .3-20.
SARF. Ф . А -534. О п .1. Д .250. Л .3-7.
SARF. Ф .10010. О п .1. Д .688. Л .11.
SARF. Ф .10010. О п .1. Д .688. Л .11.
SATR.(チュメニ地域・州公記録保管所) Ф .1731. О п .1. Д .446.
Л .75-78.
イルクーツク地方伝承博物館：基礎の日付からの175周年記念に//イルクーツク地域手伝承博物館の注記－イルクーツク, 1958. – pp.14-15.
SAKA(ケメロボ地域・州公記録保管所) Ф . P -786. О п .1. Д .336.
Л .71.

略語

- [ATSA.F.1041.P.11-12.]. –アルタイ山脈領域州公記録保管所
[SARF. F.10010.P.94.]. –ロシア連邦州公記録保管所
[KRSA.F.R-786.P.71.]. –ケメロボ地域州公記録保管所

注

- 1) SARF (ロシア連邦・州公記録保管所) によって総計された。
F.10010.Reg.4.D.231.P.1-20;F.A-534.Reg.1.D.250.P.3-20.
- 2) SARF. F.A-534.Reg.1.D.250.P.3-7.
- 3) 1956年、27年の後に……トムスク地域伝承博物館が版を更新した。アルタイ地域伝承博物館は最初の「地域伝承に関する研究」報告書を出版する。1958年には、イルクーツク博物館が「研究ノート」を印刷する。その後、チュメニ、クラスノヤルスク、オムスク地域伝承博物館（後に名称変更された共和党博物館）が現われた。N.Hangalov, Buryat ASSR, the Abakan, Kyahta, Khanty-Mansiisk 伝承博物館。
- 4) SARF. F.10010.Reg.1.D.688.P.11.
- 5) 前掲書
- 6) SARF. F.A-534.Reg.1.D.250.P.3-7.
- 7) 伝承館のイルクーツク地方博物館：基礎の日付からの175周年記念に//伝承館のイルクーツク地方博物館の研

究ノート 1958. – pp.14-15.

8) SAKA (ケメロボ地域・州公記録保管所) F.P-786.Reg.1.D.336.
P.71.

9) 前掲書

写真 (C) Truevtseva Olga.

社会のためのミュージアムを目指した「循環型博物館学」の提案 ～新しいミュージアムマネジメントの構築に向けて～

A Proposal of “Circulating Museology” ; A Framework For Designing Museums For Society: A New Approach in the Concept of Museum Management

小 川 義 和 *1
Yoshikazu OGAWA

和文要旨

近年、社会における博物館への期待や役割が変化していく中で、ミュージアムマネジメントの基本原則である博物館学の在り方についての検討が必要である。本稿では社会の中の博物館という立ち位置から、博物館が社会に働きかけ、より良い社会に変えていく過程に博物館学の存在意義があると仮説を立てた。そして我が国において議論されてきた博物館学の枠組みを検証し、社会に働きかける博物館を支える理論と実践の体系化を試みた。

その結果、博物館が自然環境や社会環境に働きかけ、変化させ、その成果をもとに新たな理論が創出され、その理論に基づき自然環境と社会環境に働きかけるという循環型の博物館学が導出された。博物館の在り方についての理論と社会への働きかけとしての実践を組み合わせ「循環型博物館学」は、自然環境や社会環境の変化に対応したミュージアムマネジメントの構築が可能となる枠組みである。

Abstract

In recent years, the vision and role of museums in society has been changing. In this context, an examination on museology as a basic principle of museum management is needed. Based on the hypothesis that the raison d'être of museology is the process of making a better society, this paper examines the discussions on museology in Japan. An attempt was made to systematize museum theory and practice and its approach to society.

As a result this study developed “Circulating museology”. Circulating museology is a cyclical process, in which museums work on and change the natural and social environment. The outcome of this process is the creation of a new knowledge and theory about the role of museums. Using this new knowledge and theory, the museums continue to work on and change the natural and social environment. Circulating museology consists of theories defining the ideal roles of museums, and their practices toward society. It is a framework that makes museum management respond to the changes of natural and social environment.

1. はじめに

東日本大震災後、明らかに社会的状況は変わってきた。一つには個人の公的機関や科学技術に対する態度が変化していると思われる。一般の人々が線量計を持って近所の公園や通学路にて放射線量を測定している様子が象徴するように、公的機関の発表や科学技術に対する不信が強くなっているようである。またエネルギー需要に関連する課題は、公的な機関だけでは解決することは困難で、市民一人一人の参画とそれぞれの意見に基づいた合意形成が必要である。それは、一人一人が課題に対して自立的に判断し、対話を通じて合意形成し、協働して解決していく市民参画型社会の実現への過程でもある。このような中であって美術館、歴史博物館、科学博物館、動物園等のミュージアムがどのように振る舞い、社会的役割を果たしていけばいい

のであろうか。

ミュージアムは、以前にもまして社会の様々な活動主体と連携・協働し、地域の文化を創造し、社会の中で存在意義を高めて行くことが重要になってきている。日本ミュージアム・マネジメント学会は平成 24 年度の全国大会において「社会のためのミュージアム～心に残る新たな表現」を、平成 25 年度においては「社会のためのミュージアム～つながる仕組み」を、それぞれ年間テーマとして取り上げ、社会におけるミュージアム（以下、博物館と表記）の在り方について研究をすることとしている。

社会における博物館への期待や役割が変化していく状況で、博物館運営の基本原則である博物館学の在り方についても検討を加える必要があると考えられる。従来の博物館学は、博物館を研究対象とした学問領域で、より良い博物館の在り方を探ってきた。本稿では社会の中の博物館とい

*1 国立科学博物館 学習企画・調整課長

Head, Education Division, National Museum of Nature and Science

う立ち位置から、博物館が社会に働きかけ、より良い社会に変えていく過程に博物館学の存在意義があると仮説を立てる。そして主に我が国において議論されてきた博物館学の枠組みを概観し、社会に働きかける博物館を支える理論と実践の体系化を試みる。さらに、ミュージアムマネジメント理論を再構築するために、博物館の在り方についての理論と社会への働きかけとしての実践を組み合わせた新しい博物館学の枠組みを提案する。

2. 博物館学に関する議論と社会における博物館

博物館学とは何であろうか。鷹野は、博物館学が学問である限り、「明確な研究対象があり、研究方法が確立されており、学問として目指すところも明確であること、の条件が満たされていることが必要である」と指摘している¹⁾。博物館学は博物館を対象にした学問であると言うことには疑問を挟む余地はないであろう。研究方法については、経営理論や教育理論など、他の学問領域の手法を取り入れつつある。それでは博物館学は何のために、どのような目的を持ち研究や問いを立て理論を探究しているのだろうか。青木は著の中で、1911年の黒板勝美による「西遊式年 欧米文明記」を我が国において博物館学の用語使用の初出とし、棚橋源太郎、鶴田総一郎、倉田公裕、新井重三、加藤有次、大国義一、大堀哲各氏の博物館学に関する論考を紹介している²⁾。例えば、鶴田は「博物館学とは、一言に尽くせば、博物館の目的とそれを達成する方法について研究し、あわせて博物館の正しい発達に寄与することを目的とする科学である。」と定義している³⁾。倉田は「『博物館とは何か』を科学的に追求する学問であるといえよう。即ち、博物館学 (Museology) は、語義からいって博物館 (Museum) の論理学 (Logic) ということ、博物館の科学的理論づけである。(中略) 博物館学の究極の目的は、よい博物館 (Good Museum) の、或いは博物館活動の確立にあることは言うまでもない。」と述べている⁴⁾。新井は「博物館学は博物館論理学と博物館実践学の両者より構成される科学とみることがができる。すなわち、博物館論理学は『博物館とは何か、博物館はいかにあるべきか』という課題を追求する学問分野であり、一方、博物館実践学は、博物館論理学から結論づけられた学説にたつて、その具体化を実践するために必要な方法や技術論について研究し記録する記載科学的分野である。」としている⁵⁾。加藤は、「博物館学の目的は、(中略)『博物館』をより科学的に、そして人類社会の求める博物館像を確立することにある。要するに現代博物館の目的をより科学的に達成するための博物館学が厳存するといえる。」と述べている⁶⁾。大国も同様に「『博物館』を科学的に追求することによって、社会が求める博物館像や人類にとってより望ましいと考えられる博物館像をつくり出すことである。」と主張している⁷⁾。大堀は、「博物館の本質はどのようなものであり、博物館活動の独自の方法は何かといった

こと等を研究する学問であり、このような博物館学の理念をしっかりと把握し、科学的、論理的に究明しながら、良い博物館、良い博物館活動を展開すること、博物館の理想的な運営を構築していくことが、博物館学の目的ということになるであろう。」と指摘している⁸⁾。青木はこれらの議論を前提に、博物館学は「博物館利用者にとって、より良い博物館を造ることを目的とする学問である。」としている⁹⁾。

以上を踏まえると、博物館学は、「博物館とは何か、博物館はいかにあるべきか」という課題を論理的・実証的に追求し、学説や理論を創造し、それを実践する学問である。また博物館学は、科学であり、我々を取り巻く環境の変化を観察し、様々な情報から帰納的に実証し、探究していく学問といえよう。したがって博物館学の目的は二つある。一つは、「博物館とは何か」を科学的に探究することである。もう一つは、「博物館はいかにあるべきか」を探究することである。すなわち、博物館学は、良い博物館、より良い博物館活動、博物館の正しい発達を目指している。後者の目的である「博物館の在り方」を検討することは、社会における博物館への期待や役割が変化していく中で、その基本原理である博物館学の在り方に示唆を与えることになる。

それでは何が良い博物館なのであるだろうか。より良い博物館活動とはどのような状態を言うのであるだろうか。博物館の正しい発達とは、どのように正しさが科学的に検証されるのか。これらに問いに答えるヒントは、加藤や大国の指摘の「『博物館』を科学的に追求することによって、社会が求める博物館像や人類にとってより望ましいと考えられる博物館像をつくり出すことである。」ことにある。倉田、大堀、青木らが主張する博物館のより良い発達は、実際に博物館活動を展開して社会に働きかけた結果からのみ検証できる。より良い博物館活動の精査には、社会に対しどのような成果を生じさせ、影響を与えたかが重要である。社会の中の博物館活動を見極め、実践結果の検証こそが博物館活動の妥当性を確認できる手段である。そこで現代社会における博物館という視点から博物館学を再考する必要がある。その際現代社会における科学の在り方を探究した事例を参考に検討を加える。

3. 社会のための、社会に働きかける博物館学

吉川は、現代社会における科学の在り方として、図1を提案している¹⁰⁾。これは、科学知識の情報循環と進化を示した図である。人間は使用対象である自然環境や社会環境に働きかけ(使用行為)、環境を意識的に変化させてきた。その結果、対象変化が生じ、その成果をもとに新たな科学的知識を創出し、その知識を環境に働きかけるための使用方法を考案し、その知識と使用方法で自然環境と社会環境に働きかけるループを通じて、進化してきた。具体的には、知識の創出者が科学者であり、環境の変化を観察し、原理を探究していく営為を科学と言うことができる。吉川はこ

の科学者を観察型科学者と提議している。一方、科学者の発見した原理や法則を社会に適用させるための知識を考案する構成型科学者という名称を提議している。構成型科学者にはいわゆる応用科学的な技術者が相当すると考えられる。さらに知識を実際に使用し、対象に働きかけるのが知識の使用者であり、社会における産業、公共、行政、文化、教育等の社会的機能が相当する。これらのループが正常に回り、使用対象である自然や社会がよりよく変化していくことが社会における科学であり、社会のための科学の役割と言える。

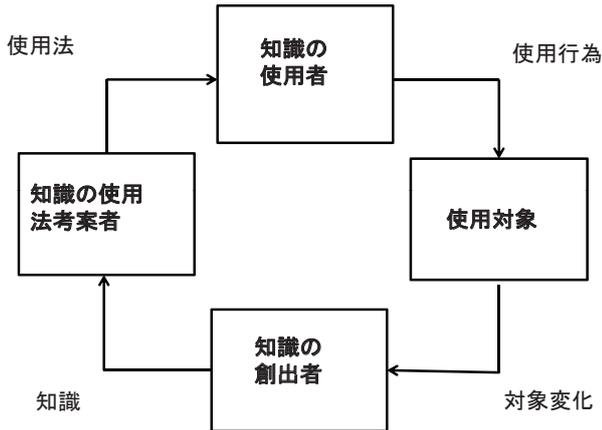


図1 科学知識の情報循環と進化 吉川(2012)

科学的営為の一つである博物館学について、このスキームを当てはめてみると、社会における博物館学の位置づけが明確になる(図2)。これから提案する博物館学の対象は社会の中の博物館であり、博物館が働きかける対象は自然や社会である。博物館学の観察対象は変化する自然や社会である。したがって自然や社会に対し博物館が働きかけ、その結果、自然や社会の状態が変化し、それを観察し、理論を科学的に探究していくのが博物館学研究者となる。さらに創出された理論を博物館に適用し、より良い博物館活動を展開していくことも博物館学の目的である。これらの成果や知見を社会に適用させるための使用方法や技術が必要となる。これらは、博物館に関する政策や施策、さらには博物館を設置する者が相当する。言い換えると、社会において博物館が意図した機能を発揮できるように、博物館学の研究によって得られた知識を地域社会や博物館の文脈(博物館内の経営資源、博物館を取り巻く経営環境等)に適用するための施策やガイドラインを考える機能である。また博物館学における知識の使用者は博物館や学芸員等が相当する。前述の施策やガイドラインを受け、実際の博物館運営を行い、学芸員は資料の収集・保管、調査研究、展示・教育を展開し、自然環境や地域社会、地域住民への働きかけを行う。

図2中の四つの長方形は各活動主体の社会における役割を示している。例えば博物館と学芸員は博物館にあって博

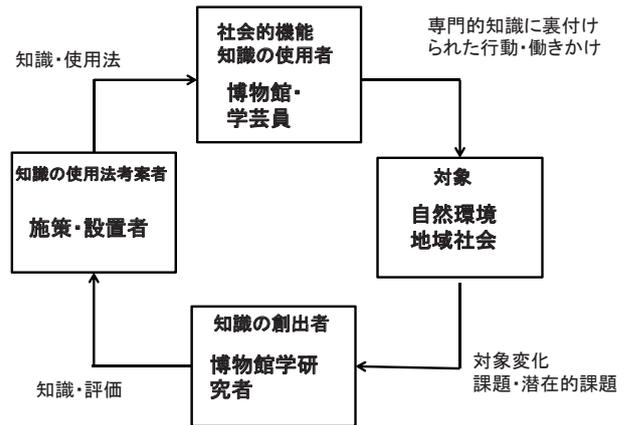


図2 社会のための、社会に働きかける循環型博物館学

物館の社会的役割を發揮するために実際に社会に働きかける機能・人材の代表として表現している。これには学芸員に相当する職種も含まれ、博物館におけるボランティアや事務職員も含まれる場合もある。一方、学芸員は、社会の変化をとらえ、博物館の在り方を探究することもある。この場合は社会において博物館学研究者として振る舞い、自然や地域社会の変化をとらえ、地域における博物館の在り方について知識を創出する役割を果たす。さらに探究の成果である知見を施策や設置者に働きかけることになる。

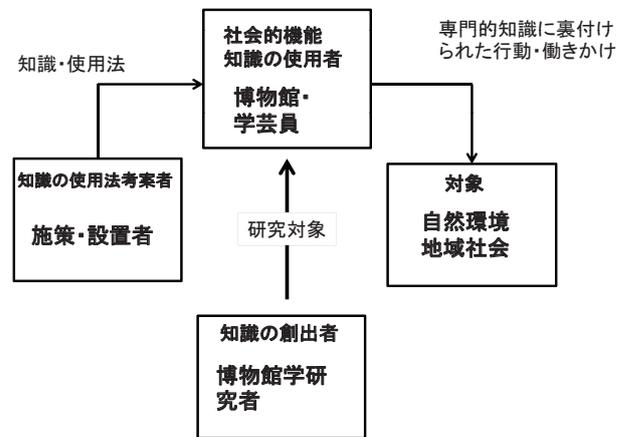


図3 博物館を対象とした博物館学

博物館学はこのループが正常に回っていることで発展していくものである。もし博物館学が博物館だけを対象にした場合、ループが回らないことになる(図3)。これは、働きかけた対象である自然や地域社会からフィードバックの認識が少なく、博物館の活動のみに注視し、社会の中の博物館という視点からの博物館活動の科学的探究には至っていないためである。さらに博物館学研究の成果である理論を社会に実装するための政策決定者や設置者に反映されなければ、博物館活動全般が改善されず、博物館学の理論の

実効性が不全となる。政策決定者や設置者が博物館学の理論を看過した場合も同様の結果となる。このようなアプローチではループが形成されず、学術的な成果を社会に適用させるための使用方法とならず、社会的な発展に結びつかない。博物館学の目的の一つは「博物館はいかにあるべきか」という課題を論理的・実証的に追求することである。このループが正常に回ることによりその目的が実効的に達成され、自然環境や社会環境の変化に対応した博物館学の構築が可能になる。これを「循環型博物館学」と提案する。

4. 「循環型博物館学」の構成

新井は「博物館学は博物館論理学と博物館実践学の両者より構成される科学とみることができる。すなわち、博物館論理学は『博物館とは何か、博物館はいかにあるべきか』という課題を追求する学問分野」としている¹¹⁾。

博物館論理学は、論理学の分野であるから、語義の観点から言えば、博物館に関するどのような理論が正しい(妥当)かを体系的に研究する学問である。一般的に論理学は、「どのような推論が正しい(妥当である)かを体系的に研究する学問。演繹的推論と帰納的推論を扱う部門に分かれる」と言われている¹²⁾。図2のように博物館の働きかける対象は、博物館を取り巻く自然環境と社会環境である。したがって博物館論理学では、自然環境や社会環境において博物館がどのような役割を果たし、その結果として環境にどのような影響を与えているか、を観察し、精査し、個々の事実から一般的な命題や法則等を導き出すことが目的となる。これは博物館に関するデータや根拠を元に、より良い博物館活動、自然環境、社会環境を実現するための理論を実証的・科学的に探究し、帰納的に創出することにある。

さらに、理論が導出されたのみでは社会的機能は発揮されない。すなわち理論を実際の博物館活動に適用し、自然環境と社会環境に働きかけるためには、理論をどのように活用するかという方法論と技術論が必要である。これは、自然科学の分野で言うと、自然現象を理解する原理や法則を探究する科学に対して、その知見を活用し自然環境や社会環境に働きかけ、生活を豊かにする技術に相当する。歴史的には必ずしも原理が解明されてから技術が発展したわけではなく、環境に適応するために人間は経験的に技術を使い環境に働きかけてきたり、道具の開発が新たな科学的な発見を可能にするなど、技術的な革新が科学的な探究を促したりすることもある。いずれにしても科学的な探究による知見だけでは現実社会に適用することは難しく、科学的な知見を社会に活用する方法論と技術論、より具体的に言うと、実効性のある活動を行う上でのよりどころとなる基本方針という仲介役が必要である。ここでは理論を社会に適用するという演繹的な思考が必要になる。

博物館学の議論で考えると、技術は新井が指摘している博物館実践学に類似する領域と考えられる。新井は「博物

館実践学は、博物館論理学から結論づけられた学説にたつて、その具体化を实践するために必要な方法や技術論について研究し記録する記載科学的分野である。」としている¹³⁾。しかし、新井が主張する博物館実践学の一部は、博物館論理学の領域に含まれると考えられる。この点について、加藤は、博物館学は博物館論理学と博物館実践学の両者より構成されている科学である点については同意しつつも、新井の主張する博物館実践学は、「实践するために必要な方法論や技術論であるならば理論であり、实践ではない、むしろ Museology (博物館論理学) の範疇になる。(中略) 記録する記載科学的分野であるならば、これも理論であつて实践ではない。」とし、たとえば实践とは「博物館の学芸員が、博物館学の理論にしたがつて、展示など実際に行動的実践にとりかかること」としている¹⁴⁾。实践とは、「人間が行動を通じて環境を意識的に変化させること」¹⁵⁾である。筆者は、科学と技術の関係と同じように考え、博物館論理学の範囲を、博物館学の理論とその理論を博物館に適用する方法論と技術論を含めるものとする。例えば博物館施行規則には、学芸員養成課程の科目が記述されているが、これは実際に学芸員が博物館で勤務し、社会において博物館を機能させるために必要な資質能力の身につけるためのものである。すなわち学芸員に実践的な能力を身につけさせることが目的である。これは、博物館学の理論を踏まえ、その理論を社会に適用するための方法論と技術論であり、実効性のある活動を行う上でのよりどころとなるガイドラインに相当し、博物館論理学の範疇にある。

博物館実践学は具体的な働きかけを行い、対象を変化させる行動という実践的な行為を意味している。すなわち、前述の博物館論理学から結論づけられた理論と、それを实践するために必要な方法論と技術論に基づき、自然や社会に働きかけ、社会と博物館をより良い方向に変化させる学問的営為を博物館実践学と定義する。

以上を踏まえ、図4が提案できる。図4は、図2の博物館学のループが正常に回り、常に科学的な検証に基づき、学問的発達が開示されている状態にある。その状態にあつて、博物館学の理論を創出する営為とその理論を社会に実装するための方法と技術を考案し、提案する営為が博物館論理学である。そこでは博物館学の領域における知識や一地域だけにとどまらない普遍的な理論に関する知識も創出され、それが学術的・社会的に評価され、その評価された知識をもとに、理論を応用し、地域に根ざした知識の使用方法を施策やガイドラインとして提案することになる。

そして施策や設置者によって提案されたガイドラインに基づき、実際に博物館を運営し、博物館活動を展開し、自然や地域社会に働きかける営為が博物館実践学である。ここでの自然や地域社会への働きかけは、他の機関ではできない、博物館ならではの方法及び機能を発揮して行う専門的行為である。自然や地域社会に働きかけた結果を検証し、「博物館の在り方」について学問的に追求することができる。

博物館学において理論が先か、技術的な方法が先かという議論に対し、この両者の学問領域を統合して各営為をつなぎ、ループを回していくことにより科学的に博物館論理学を発展させ、社会に実装し、より良い博物館実践学を展開していくのが、「循環型博物館学」とも言える。

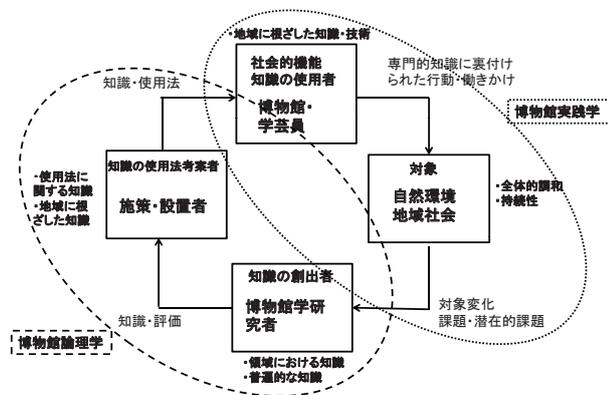


図4 社会のための、社会に働きかける循環型博物館学

5. 「循環型博物館学」から見た先行文献の位置づけと今後の検討課題

図4の考え方に基づき、博物館関係で取り扱われている事例・文献を位置づけると図5ようになる。

図5右上の実際の博物館や学芸員の社会への働きかけは、博物館活動そのものであり、様々な実践報告によって確認できる。具体的な実践活動報告は、実践活動の成果から共有知を抽出し、帰納的に普遍的な知識を創出していくことにつながるものであり、重要な先行事例・文献である。

図5右下の根拠・データは博物館実践学によって働きかけた結果であり、日本博物館協会の日本の博物館の現状分析や文部科学省の社会教育調査等がある。その他に各地域での博物館に関わる報告書や各館が発行する年報等が相当する。各地域での博物館の成果に関するデータを整備し、科学的・実証的にその成果を確認する必要がある。

表1はこれまで扱ってきた我が国の博物館学に関する論考等における博物館学の定義と体系、並びに博物館学の理論を博物館運営に実装するガイドラインの体系と主要項目を一覧にしたものである。図5左下の博物館学の概念や理論に関する文献は、2で検討した通り博物館学研究者によって提案されており、表1の上段に整理される。今後、社会が求める課題と潜在的課題を把握し、これらの博物館学の理論を再構築する必要がある。近年出版された ICOFOM (ICOM (International Council of Museums 国際博物館会議)の国際委員会の一つである国際博物館学委員会 (International Committee for Museology)) の「博物館学のキー・コンセプト」¹⁶⁾ は、その前書にあるように「網羅的ではないが、博物館に関する認識論と語源学双方における数十年の体系的な調査で得られた知識を総合」した博物館学の帰納的成果と考え

られる。本稿では「博物館学のキー・コンセプト」を考察する紙幅がないが、それが日本の文脈にどのように関係づけられるのか、これまでの我が国の博物館学の定義との比較検討が必要である。

図5左上のガイドラインは、博物館学の成果を社会に実装する方法論と技術論からなるが、具体的には博物館法施行規則等が想定され、これらは、表1の下段に整理される。我が国の学芸員養成に関しては1953年の文部省刊行の「学芸員講習講義要綱」が相当するであろう。近年、学芸員養成課程等を規定する博物館法施行規則が改訂された。これまでの学芸員養成課程に関する議論と成果について、今後検討していく必要がある。国際的には、ICTOP (International Committee for the Training of Personnel 国際博物館会議・職員研修国際委員会) による、ICOM Curricula Guidelines for Museum Professional Development¹⁷⁾は、博物館職員に必要とされる能力・技能の分析と研修についてのガイドラインがある。このガイドラインで規定されている学芸員の能力・技能と我が国の学芸員養成課程の能力との比較検討が必要であろう。また英国のレスター大学の事例¹⁸⁾に見られるように国内外の大学等で展開されている博物館専門職員の養成・研修の科目構成もガイドラインという視点から比較検討する必要がある。なおICOMの「博物館の基本」¹⁹⁾は、世界の博物館の事業に適應できる考え方をまとめた書であり、この領域における網羅的な知見に位置づけられるであろう。

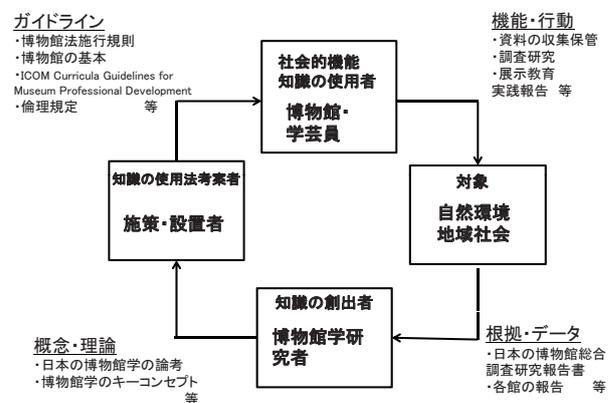


図5 循環型博物館学から見た先行事例・文献の位置づけ

6. おわりに～「循環型博物館学」を踏まえたミュージアムマネジメントの取り組み

本稿では、社会の中に博物館を位置づけ、社会のための、社会に働きかける博物館学の在り方を考察した。この考え方で実際のミュージアムマネジメントを概観してみれば、いくつかの課題が明確になってくる。博物館学研究者から行政や設置者への有用な研究成果のフィードバックがない場合や、行政や設置者が先行事例や具体的なデータを普遍

的な知見との比較を通じて検証・評価しない場合、有効性のあるガイドラインを提案することはできないであろう。そのためデータや研究成果が博物館施策に活かされないことになり、より良いミュージアムマネジメントが展開できないであろう。博物館の学芸員と設置者とのコミュニケーションが不十分の場合も同様であろう。

「循環型博物館学」はミュージアムマネジメントの基盤的な枠組みとしてとらえることができる。大堀は、ミュージアムマネジメントについて「今日のように激しく変化する社会にあって、博物館も当然変わっていかねばならない。(中略) 地域社会が博物館に何を求め、何を期待しているのか、その求めや期待に対して博物館はどのようにして応えていくのかが、問われている。ここにミュージアムマネジメントの考え方が必要になってくる。」また、「地域社会の人がよりよい情報を得、さらに新たな情報を創造することができるように、博物館に対する強い関心、利用意欲をかき立てる、いわば博物館需要の創出に努めなければならない。」と述べている³⁰⁾。人々の求めや期待に対して博物館が応えるためには、図 4 のループが循環する中で、博物館が社会に対しどのような働きかけをし、どのような成果が生じたのかを科学的に分析する必要がある。また、博物館が社会に働きかけ、その結果を受動的にとらえるだけでなく、社会的需要を積極的に掘り起し、博物館に対する潜在的課題を明らかにしていく過程も含まれる。言い換えれば、社会における博物館のあり方を予見し、社会的需要に応じていくとともに、社会の潜在的な需要を掘り起こす視点である。本稿で提案した循環型博物館学では、社会的需要に応え、その成果を検証し、博物館の運営を改善していくとともに、人々が気付いていない潜在的課題を掘り起こしていく学問的営為を想定しており、ミュージアムマネジメントの基盤的な仕組みと位置づけられる。

さらに、将来の社会の在り方を想定して、博物館の在り方や施策の検討をする必要もある。すなわちこのループを反時計回りして、地域社会の在り方、博物館の有り様、それを規定するガイドラインを考えていくことである。それは目指すべき社会や博物館の有り様に目標を定め、新たなミュージアムマネジメントの理論を構築していくことにつながる。

付記

本論文は、ミュージアム・マネジメント学会基礎部門研究部会平成 24 年度第 1 回研究発表会にて発表した内容に新たな知見を追加し、再検討し、記述したものである。

本研究は、日本学術振興会平成 24 年度外国人招へい研究者事業「博物館と大学との連携による教育学芸員養成プログラムの開発に関する研究」及び平成 25 年度科学研究費補助金基盤研究 (S) 「知の循環型社会における対話型博物館生涯学習システムの構築」課題番号 24220013 (研究代表者: 小川義和) の成果の一部である。

注及び引用文献

- 1) 鷹野光行 「博物館学のこれまで、そして今」『全博協研究紀要』第 15 号, 2013, pp.1-10
- 2) 青木 豊「博物館学とは何か」『新編博物館学概論』同成社, 2012, pp.2-10
- 3) 鶴田総一郎 「前編 博物館学総論」『博物館学入門』日本博物館協会編, 理想社, 1956, p.10
- 4) 倉田公裕 「第 1 章 博物館学概論」『博物館学』東京堂出版, 1979, pp.5-6
- 5) 新井重三 「博物館学 (理論) と博物館実践学」『博物館学総論 博物館学講座 I』雄山閣出版, 1979, p.5
- 6) 加藤有次 「第 2 章 博物館学と博物館学史」『博物館学総論』雄山閣出版, 1996, p.12-16
- 7) 大国義一 「2. 博物館学とは何か」『概説博物館学』全国大学博物館学講座協議会西日本部会編, 芙蓉書房出版, 2002, p.14
- 8) 大堀 哲「第 1 章 博物館学論」『博物館学教程』東京堂出版, 1997, p.4
- 9) 青木豊, 前掲書, p.6
- 10) 吉川弘之 「社会の中の科学, 社会のための科学」『日本サイエンスコミュニケーション協会誌』1 巻 1 号, 2012, pp.44-49
- 11) 新井重三, 前掲書, p.5
- 12) 新村出編 「広辞苑 第六版」岩波書店, 2008
- 13) 新井重三, 前掲書, p.5
- 14) 加藤有次, 前掲書, pp.15-16
- 15) 新村出, 前掲書
- 16) ICOFOM, Key Concepts of Museology, 2011 (日本語訳は ICOM 日本委員会と文化庁の和訳暫定版を参照した。)
- 17) ICTOP, ICOM Curricula Guidelines for Museum Professional Development, 2008 (日本語訳は文化環境研究所「平成 20 年度文部科学省委託事業地域と共に歩む博物館育成事業博物館支援策にかかる各国等比較調査研究アジア・太平洋地域博物館国際交流調査報告書」2009 を参照した。)
- 18) Golding V., Museum & University Collaboration UK, 全日本博物館学会第 3 回研究会 教育学芸員とその養成に関する検討セミナー発表資料, 2013 及びレスター大学 HP <http://www2.le.ac.uk/study/postgrad/taught-campus/museumstudies/studies> (2013.12.4) による。
- 19) Ambrose, T., Paine, C., Museum Basics 2nd edition, Routledge, 2006
- 20) 大堀 哲「第 7 章 博物館経営論」『博物館学教程』東京堂出版, 1997, p.162

社会文化歴史系博物館における来館者の長期記憶と
懐かしさ反応に関する調査研究の意義

The Significance of Research on Visitors' Long-term Memories
with Nostalgic Responses in Socio-cultural History Museums

清水 寛之^{*1}
Hiroyuki SHIMIZU

湯 浅 万 紀 子^{*2}
Makiko YUASA

デイヴィッド・アンダーソン^{*3}
David ANDERSON

和文要旨

本研究の目的は、博物館体験が来館者自身の過去の記憶とどのように関連しているのかという問題について、その解明に取り組む調査研究アプローチの意義と検討課題を考察することである。さらに、来館者の博物館体験が、館内での展示によって喚起される「懐かしい」という感情を媒介して、長期記憶とどのように再び結びつき、定着するのかについても検討する。本論文では、最初に、筆者らによって行われた、博物館や万国博覧会での来館者・来場者のインフォーマルな体験の長期的影響力に関する研究について紹介する。次に、懐かしさに関する先行研究を簡潔に論評し、来館者の長期記憶と懐かしさとの関係を検討する実証的研究の意義を考察する。そして、そうした研究アプローチにおける方法論上の問題を研究計画の制約条件と関係づけ、(a) 対象となる博物館のタイプ、(b) 研究調査の手法、(c) 調査参加者の個人特性、(d) 調査場所、(e) 追跡調査、(f) 倫理的配慮、といった視点から考察する。最後に、来館者の記憶をより深く理解し、博物館研究への貢献を果たすために、こうした研究努力から期待される成果を考察する。

Abstract

The purpose of this critical review is to discuss the significance and challenges of research approaches exploring how visitors' museum experiences are related to their distant memories. Further, we seek to deliberate on how visitors' in-gallery museum experiences reconnect and consolidate with the long-term memories, mediated through the feelings of nostalgia evoked from the exhibits. First, we introduce the studies, which were previously performed by the authors, on the long-term impacts of informal experiences in museums and world expositions. Second, we concisely review the antecedent studies on nostalgia, and discuss the significance of empirical research examining the relationship between visitors' long-term memories on museum experiences and nostalgia. Third, we point out several important methodological issues in the research approaches, relating to constraint conditions of research design, in terms of (a) types of museums, (b) procedures of collecting the data, (c) participants' personal traits, (d) places of data collecting, (e) follow-up research, and (f) ethical compliance. Finally, we hypothesize the possible outcomes from such research endeavor to more deeply understand visitors' memories to the benefit of the museum fields.

1. はじめに

博物館と記憶との関係は深い。博物館法における博物館の定義とは別に、一般的な基本概念としての博物館は、「考古学資料・美術品・歴史的遺物その他の学術的資料をひろく蒐集・保管し、これを組織的に陳列して公衆に展覧する施設。また、その蒐集品などの調査・研究を行う機関」(広辞苑第6版, 新村, 2008)¹⁾である。すなわち、博物館は、時

代を超えて価値ある事物や資料を後世に残していく、いわば「記憶の装置」である。一方、人間の記憶を博物館にたとえて表現することもできる。Fortey (2008)²⁾は、「人生は、記憶という名の館長が管理するコレクション(蒐集品)で成り立っている。人は思い出や出来事を拾い集めて保管し、半ば忘れ去り、あるいは心の奥の棚にしまい込む。なかには思い出したくないこともあるが、そうして保管されたもののすべてが良くも悪くも自分という人間を作りあげてい

*1 神戸学院大学人文学部人間心理学科 教授

*2 北海道大学総合博物館 博物館教育・メディア研究系 准教授

*3 ブリティッシュコロンビア大学教育学部教育課程学科(カナダ) 教授

Professor, Faculty of Humanities and Sciences, Department of Psychology, Kobe Gakuin University
Associate Professor, Division of Museum Education and Media, Hokkaido University Museum, Hokkaido University

Professor, Faculty of Education, Department of Curriculum and Pedagogy, British Columbia University (Canada)

る。」(渡辺・野中訳, 2011, p.9, 一部改訳)と述べている。

博物館と記憶とのかかわりをめぐる思索や議論は古くからあり、かつ新しい。たとえば、ギリシャ神話のなかにムネモシュネ (Μνημοσύνη) という名の記憶の女神が登場する。ムネモシュネは、天空の神ウラヌスと大地の女神ガイアの間に生まれ、のちに大神ゼウスとの間に叙事詩、叙情詩、悲劇、喜劇、歴史、雄弁、天文、音楽、舞踏を司る9柱の女神ムーサイ (Mousai; ミューズ, Muses) をもうける。ムーサイは博物館 (museum) の語源である。そして、こうしたムネモシュネをめぐる神話の筋立ては、記憶こそが芸術や文化の母であるという見方を反映している(清水, 2009³⁾など)。Draaisma (1995)⁴⁾の解説によれば、プラトンの『テアイテトス (Theaetetus)』のなかで、ソクラテスは記憶を蠟引き書字板 (wax tablet: プラトンの時代に覚え書きやスケッチのために使用されていた一種の筆記具) になぞらえて「蠟引き書字板はムネモシュネからの贈り物である」(田中訳⁵⁾, 1974, p.336, 一部改訳)と述べたことが記されている。

比較的最近では国際博物館会議 (International Council of Museums, ICOM) による2011年度の国際博物館日 (2011年5月18日)のテーマが「博物館と記憶」である⁶⁾。考古学や歴史学、人類学、民俗学、民族学、自然史、美術史などにおける各種資料を記録・保管し、一般市民にそれらを公開するという活動や取り組みは、どのような博物館であれ、その主要な役割であると言える。それと同時に、博物館は、さまざまな時代や出来事について人々の集合的記憶を呼び覚ます場として、あるいは、高齢者や認知症患者に対して回想法などの治療的取り組みを実践する場として、人間の記憶に深くかかわる手がかりを提供する役割を担っていることがある。このように、これまでも博物館と記憶との関係はさまざまな視点から議論されてきた (Crane, 2000)⁷⁾。

本論文では、博物館を訪れる人たちにとって博物館での体験が過去の記憶とどのように関係し、また、博物館の体験そのものが新たな記憶として来館者の心の中にどのようにとどめられるのかを検討し、この問題を実証的に解明するための今後の研究アプローチについて考察する。その際、来館者が博物館という場で過去のなんらかの出来事や体験を想起したときに喚起される「懐かしさ (nostalgia)」という感情に着目する。懐かしさは、博物館体験の長期記憶に影響すると考えられるさまざまな要因の一つであり、これに着目することによって来館者研究においていくつかの重要な示唆が得られる。

以下では、最初に、筆者らによる博物館体験の長期記憶に関する研究を概括する。次に、懐かしさに関する先行研究の知見を紹介し、博物館体験と懐かしさとの関係を研究として取り上げることの意義を考察する。さらに、博物館体験の長期記憶と懐かしさとの関係を実証的に研究する際のいくつかの方法論上の問題を取り上げる。最後に、こうした研究アプローチから期待される成果について考察する。

2. 博物館体験の長期記憶に関する研究の重要性

博物館でのさまざまな体験は、長期にわたって来館者の記憶として残り、来館者自身に何らかの影響を及ぼす。このことは、博物館と社会との関わりに取り組む来館者研究において、以前から指摘されており、一つの重要な研究テーマとなっている。Hooper-Greenhill & Moussouri (2002)⁸⁾は、社会生活に果たす博物館の役割、来館動機と文化との関連性、博物館での学習に及ぼす来館者の既有知識の影響などの研究が1990年代の博物館来館者研究において大いに進展したと概観している。そして、今後の検討課題として、博物館体験の長期的な影響に関する実証研究の必要性を主張している。また、Falk & Dierking (2000)⁹⁾は学習文脈モデル (contextual model of learning) を提唱し、来館者の博物館体験が個人的文脈 (来館理由や来館時の感情など)、社会文化的文脈 (来館同伴者とのやりとりや社会情勢など)、物理的文脈 (観覧の経路や展示物の配置など) といった3種類の学習文脈における諸要素の相互作用によって形成されること、それらの博物館体験が来館前、来館中、来館後という時間経過の諸段階を通じて種々の変数の影響を受けることを理論化している。とりわけ、博物館体験が来館後に時間経過とともに変化していくことを重視している。

筆者らはこれまでに、万国博覧会などの野外展覧会や科学系の博物館の来場者・来館者がその場で体験した事柄が、その後、個人の長期記憶としてどのように保持されていくのに関心を持ち、いくつかの調査研究を行ってきた。たとえば、1970年に大阪で開催された万国博覧会 (万博) を訪れたことのある一般成人48名 (41~88歳) を対象に、2004年に34年前の大阪万博での体験について個別面接調査を行い、その記憶特性を検討した。その結果、万博で体験した出来事を事後にどの程度振り返ったのか、その体験にともなって当時どのくらい強い感情が喚起されたか、万博を訪れたときの目的や課題が実際にどのくらい達成されたかといった変数によって、万博に関する長期記憶の鮮明さが影響を受けることを明らかにした (Anderson & Shimizu, 2007a¹⁰⁾, 2007b¹¹⁾)。また、2005年に愛知で開催された万国博覧会の来場経験者 (高齢者42名と大学生40名) に対して、2009年に4年前の愛知万博での体験について個別面接調査を行ったところ、調査参加者の年齢やコミュニティ・アイデンティティ、万博来場時から想起時までの記憶保持時間の長さなどが、万博体験の長期記憶の諸側面に影響を及ぼすことが示された (Shimizu, Anderson, & Takahashi, 2012; Anderson & Shimizu, 2012)^{12), 13)}。さらに、科学系の博物館で子どもの頃にどのような体験をしたかについて、博物館職員198名、一般大学生413名、一般高齢者81名を対象に質問紙調査を行った。その結果、博物館体験の長期記憶において記憶の鮮明さや感情性という点で調査参加者群に差があることが示された (清水・湯浅, 2012)¹⁴⁾。

このように、博覧会や博物館といった公的なイベント・

施設での活動体験が数年、十数年、または数十年という長期間にわたって個人のなかで記憶にとどめられていることに着目し、こうした活動体験の長期的影響力を実際に測定することで博物館の存在意義を再検討しようという試みが行われている(湯浅, 2003¹⁵⁾, 2006¹⁶⁾, 2007¹⁷⁾; 湯浅・清水, 2012¹⁸⁾)。それらの調査研究の結果から、博物館やそこで行われる教育プログラムを評価する際にも、博物館体験の長期にわたる影響力を考慮に入れる必要があることが示唆されている。さらに、来館者・来場者をあたかも均質な集団の成員であるかのように固定的に捉えるのではなく、来館者・来場者の一人ひとりの異なる背景や文脈に注目し、そのときの社会状況や時代精神をも含めて、博物館での活動体験を多面的・多元的に捉えることが重要であると指摘されている。

3. 懐かしさの概念と博物館体験

これまでの研究から、博物館や展覧会の体験は、そのときの感情の強さが体験の長期記憶に影響を及ぼすことが知られている(Anderson & Shimizu, 2007a¹⁰⁾, 2007b¹¹⁾)。しかしながら、そうした感情の内容は詳細に検討されてはならず、正の感情であれ、負の感情であれ、感情が強く喚起された場合に体験の記憶の鮮明さが増すことが示唆されているにすぎない。そこで、本論文では、博物館体験の記憶が後にどのような感情を伴って想起されるかという問題ではなく、博物館活動の体験時に随伴する感情の質的な側面が博物館体験のその後の記憶にどのような影響を及ぼすかという問題に注目する。つまり、博物館体験時の感情の強さや程度、あるいは正負の感情価だけでなく、体験時の感情の質的側面と博物館体験のその後の記憶との関係を考えていきたい。以下では、さまざまな感情のなかでも、とりわけ博物館体験と関連の深い感情として、懐かしさを取り上げる。

私たちは、ふとした機会に「懐かしい」という感情がこみあげてくることがある。久しぶりに旧友と再会したり、過去に見聞きした光景や音楽に再び出会ったりすると、素直に「懐かしい」と感じる。すなわち、懐かしさは、過去に体験した事柄や以前に出会った人・事物・出来事などを想起したり、再び出会ったりしたときに喚起される感情である。感覚様相で言えば、過去において必ずしも視覚を通して体験されたものに限らず、聴覚や触覚、嗅覚、味覚を通して体験されたものも含めて、最初に遭遇した時点から一定の時間が経過したあとに、なにかが手がかりとなって過去の体験が想起され、それに伴って「懐かしい」という感情が喚起されるようである。また、懐かしさは好意的で望ましい正の感情であるとする考え方もあるが(e.g., Batcho, 1995¹⁹⁾; Davis, 1979²⁰⁾)、必ずしもそうとは限らず、負の感情としての側面を強調する立場(e.g., Best & Nelson, 1985²¹⁾; Ortony, Clore, & Collins, 1988²²⁾)や、両者が混在し

ているという部分(たとえば、「ほろにがい懐かしさ」)を強調する立場(e.g., Johnson-Laird & Oatley, 1989²³⁾; Werman, 1977²⁴⁾)からの考え方もある。いずれにせよ、懐かしさに関連した数多くのエピソードを分析した研究からも、懐かしさは過去の体験の想起に伴って喚起される感情の一種であると言える(Wildschut, Sedides, Arndt, & Routledge, 2006²⁵⁾)。

本論文の筆者らは、認知心理学と博物館教育学のそれぞれの立場から、来館者における博物館体験の長期記憶に関する共同研究を行っているが、この「懐かしさ」についてはいずれの立場からみても興味深い研究テーマである。認知心理学の枠組みでは、懐かしさは、日常の想起場面で発生する「あることばや名前が喉まで出かかっているのに出てこない」という感じをもつ記憶現象(tip-of-the-tongue phenomenon, TOT 現象)や既視感(デジャブ, déjà vu; 実際には経験したことのない光景や状況をかつて経験したことがあるかのように錯覚する一種の記憶錯誤)と並んで、記憶モニタリング(memory monitoring, またはメタ認知的モニタリング metacognitive monitoring ともいう)の一環であると考えられる(清水, 2013)²⁶⁾。ここでの記憶モニタリングとは、個人が自らの記憶活動や知識状態に関連して種々の意思決定や選択、予測、判断、気づきなどを行う認知過程を指しており、より広範な、自己や他者の記憶にかかわる個人の認識や知識、理解、思考、経験、活動などを指すメタ記憶(metamemory)の下位過程の一つであると言われている(Nelson & Narens, 1990)²⁷⁾。そして、懐かしさのもつ認知的機能の一つとして、自己に関わるさまざまな長期記憶(自伝的記憶, autobiographical memory と呼ばれる)の想起を促進したり、それらに対する肯定的な評価を高めたりすることが明らかにされている(Batcho, 1998²⁸⁾; 瀧川・仲, 2011²⁹⁾)。つまり、懐かしさは、特定の記憶状況の下で想起・再認に伴って喚起される感情という側面だけでなく、自伝的記憶の想起とその評価を促す認知的機能も有することが見いだされている。

前述のように、これまで筆者らは科学系博物館等での活動体験の長期記憶を調べてきたが、主として、博物館を訪れた人たちが過去の何らかの博物館体験を想起し、その際に生じる感情について検討してきた(湯浅, 2003¹⁵⁾, 2006¹⁶⁾, 2007¹⁷⁾; 湯浅・清水, 2012¹⁸⁾)。これらの調査研究を通して、博物館での活動を体験することによって、過去の博物館体験の記憶だけでなく、以前のさまざまな個人的思い出がよみがえり、それらに懐かしいという感情が随伴している場合が多くあるように見受けられる。そして、そうした懐かしさの感情を伴った多様な記憶想起がそのときの博物館体験及びその後の長期記憶に影響を及ぼすという可能性が十分に考えられる。来館者における過去の博物館体験の想起にとどまらず、より広範な想起内容とそれに伴う懐かしさがその後の博物館体験の長期記憶にどのような影響を及ぼしているかについては、一つの重要な研究課

題であると言える。

したがって、博物館での活動体験が来館者の長期記憶としてどのように保持・定着されているのかを解明するにあたって、来館時に想起されるさまざまな記憶の内容を具体的に調べ、その想起に伴って喚起される懐かしさという感情の性質を明らかにし、来館者の博物館体験の記憶に及ぼす懐かしさの影響を分析していく必要があるだろう。さらに、博物館体験の長期記憶に及ぼす体験時の懐かしさの影響が顕在的に、あるいは潜在的にどのくらい持続するのかについても関心もたれる。そうした検討を通じて、博物館での体験の長期記憶が来館者自身の個人的な精神生活やライフヒストリー、社会文化的アイデンティティとどのように結びついているのかを理解することにつながるだろう。

4. 博物館体験の長期記憶と懐かしさに関する 実証的研究アプローチ

博物館を訪れるという体験において、つねに懐かしさが喚起されるとは限らない。たとえば、自然史や理工系の資料を扱う科学系の博物館で、とくにこれまであまり知られていなかった新しい事実や発見を強調して展示解説されているような場合、来館者は館内に展示された資料を閲覧しても、必ずしも懐かしいという感情を抱かないという可能性が考えられる。あるいは、年少の子どもであれば、生活経験や学習経験が乏しいために、他の年齢層に比べると、ごく限られたものにしか懐かしいという感情が生じにくいであろう。Anderson, Storksdieck, and Spock (2007)³⁰⁾は、博物館体験の長期的影響力を評価するにあたって、以下の八つの点を考慮する必要があると述べている。すなわち、(a) 博物館体験の記憶はその後の人生経験に基づいて想起時に再構成されたものであること、(b) 来館者にとっての現実感 (reality) は必ずしも客観的現実性に対応していないこと、(c) 過去の博物館体験の語りには個人差が大きいこと、(d) 博物館体験を語る来館者の関心や価値観、態度、知識、動機づけなど、さまざまな要因が博物館体験そのものに影響していること、(e) 博物館体験の長期的影響力を調べるには縦断的追跡調査が必要であること、(f) 博物館体験を調べるための評価的介入 (assessment intervention) が体験それ自体に影響を及ぼす可能性があること、(g) 博物館体験の長期記憶を調べるために面接調査を行う場合、質問項目や回答データ解釈の妥当性と信頼性が重要であること、(h) 調査方法 (たとえば、面接時の質問項目や面接手続きなど) が参加者の精神活動をどれくらいの敏感に捉えているかの程度 (感度) が重要であること、である。これらを参考に、博物館体験の長期記憶と懐かしさの関係を調べる際に実際に留意すべき事項を次のようにまとめた。

- (1) 対象となる博物館の性質 (上記 (a), (b) に関連して)
博物館体験の記憶に及ぼす懐かしさの影響を調べるため

には、初めて博物館を訪れた人であっても、懐かしさの感情が比較的容易に喚起されるような展示物や刺激物がかりが館内に置かれていることが望ましい。その点で言えば、科学系博物館や科学センターといった施設では、展示や解説を通して自然科学に関する理解を深めることを主な目的としており、初めて来館した人たちに対して、とくに懐かしさを喚起させるような資料が展示されていることはまれである。もちろん、そうした科学系博物館を初めて訪れた人であっても、館内の全体的印象から子どもの頃の別の類似した博物館体験を想起したり、観覧している資料から学校の教科書の記述・説明を思い起こしたりして、なんらかの懐かしさを感じることはあるだろう。その博物館をかつて訪れた人たちであれば、当然のことながら、館内の様子や展示物から自然と懐かしいという感情が生じてくるにちがいない。それにもまして、たとえば展示解説や館内案内などを通して、博物館スタッフや同行者、他の来館者との交流を含むさまざまな対人関係が手がかりとなって過去の博物館体験が懐かしさとともに蘇ってくるということは十分に考えられる。ただ、初めて訪れた人たちを含め、多くの来館者に対して個人的な記憶を想起させ、懐かしいという感情を積極的に誘発するという博物館の諸変数のなかで、展示物の特徴に直接関連した変数は影響力が大きく、かつ調査研究において比較的扱いやすい変数であると考えられる。

かつては親しく接していたが、その後あまり目にしなくなったというような事物が展示されている博物館は、通常の場合、社会文化歴史系の博物館 (socio-cultural history museum) である。ここでの社会文化歴史系の博物館とは、人間の社会生活や文化、歴史、民俗、考古などに関連する資料を扱う博物館を指している。そうした博物館では、現在ではあまり見かけなくなったが、一定の年齢以上の来館者であれば、今から 20～50 年前には日常的に使用し、あるいは普段から見聞きしていた、なじみのある資料が蒐集・保管されていることが多い。本論文で取り上げる研究調査では、来館者が若かった (幼かった) 頃の、地域社会の風景や音、交通手段、普段の生活のなかの用品や食品、飲み物、料理、嗜好品、メディアを通じた音楽、写真、動画などを展示・提示している博物館が研究調査場所として選定されることが望まれる。来館者がこうした展示物を見て何らかの懐かしさの感情を抱くのであれば、それらの記憶は来館者個人のアイデンティティを構成する重要な要素であると考えられる。

- (2) 研究調査の手法 (上記 (b), (f), (g), (h) に関連して)

博物館に関連した個人の懐かしさを調べるための研究手法は、観察法や質問紙調査法や面接調査法などが考えられる。観察法は、本来ならば来館者の自然な行動や反応を捉えることができるという点では望ましい。ただし、来館者によっては、館内の展示によって何らかの感情が強く喚起

されたとしても、それらが外的な反応や行動変化として顕著に現れるとは限らない。また、倫理的配慮から事前に参加者の承諾を得る必要があるため、現実的には観察者の影響が強く表れてしまう。質問紙調査の場合、評定法と自由記述をうまく組み合わせて用いたとしても、調査参加者の率直な感情を詳しく正確に捉えることはむずかしい。そのため、一般来館者から調査への参加協力者を募り、それに応じてくれた人たちに対して個別に面接調査を行うのが望ましい。その際、許可を得て、面接の内容を録音することはもちろん、可能な限り面接の様子を録画し、どのような形で懐かしさが表現されるか（表情や身ぶり、しぐさなど）の反応記録を録画映像として残すようにすれば、事後にその映像を詳しく分析することができる。

一般に、カウンセリングの場面などでは、面接にあたって参加者と面接者との間で親密で良好な感情の交流が円滑に進むような人間関係（ラポール、*rapport*）が形成されなければならない。ここでの面接はあくまで調査的面接であり、治療的面接ではない。しかしながら、本論文で取り上げる研究調査では、面接調査が行われることを知らずに来館した人たちに対して自発的な参加協力を求め、かつ個人の来歴やプライバシーにかかわる情報もたらされるため、面接者への信頼感や安心感が十分に確保されることが重要である。参加者にとってはなにげないささいなエピソードであっても、当該の研究調査の目的に照らして貴重な内容を含んでいる可能性がある。そのため、懐かしさの感情が抑制されずに、さまざまなエピソードが多く想起されるよう、面接者は受容的で親和的な態度で面接に臨むようにする。その一方で、面接者に対して懐かしさの感情が誇張されて伝えられたり、面接内容のなかに記憶の歪みや事後解釈の要素が含まれていたりする可能性についても留意すべきである。そのような場合であっても、面接者は面接中に参加者の反応や語りに対して評価的な態度を示すべきでないことは明らかである。

(3) 調査参加者の個人特性（上記 (c), (d) に関連して）

調査参加者は、前述のように、子どもであっても懐かしいという感情を抱くことはあるが、その感情を喚起するのは、大人の場合に比べて、大きく制約されると考えられる。若者であっても、実際には接していないのに、あくまで知識として特定の展示物に対して「懐かしいもの」（いわゆる「レトロな」という意味で）と呼ぶことがあるので、このことにも注意しなければならない。実際の体験に基づく個人的記憶が想起され、それに伴って懐かしさが実感されるという様子を捉えようとするならば、おそらく調査参加者の年齢層としては、成人期以降、40～50歳代以上が適当ではないかと考えられる。

調査参加者の年齢だけでなく、来館の理由や動機、価値観、既有知識、性格、行動傾向など、さまざまな個人特性に関する変数が面接結果に影響している。一般の来館者から調

査参加者を募る場合、それらの個人差がかなり大きいことを予想される。そのために、ある一定以上の調査参加者数を確保し、それぞれの個人特性を可能な範囲内で記録して、個人特性による影響をデータ分析に含めて検討する必要があるだろう。

(4) 調査場所（上記 (d), (f), (h) に関連して）

本論文で取り上げる研究調査では、来館を予定している人たちをあらかじめ把握しているのであれば、事前に調査概要を説明して参加協力を求め、調査参加申込者に対して効率よく調査を進めることができるかもしれない。ただし、事前の調査概要の説明を必要最小限にとどめたとしても、そうした先行情報を与えることで、調査参加者が来館前に何らかの記憶を想起したり、特定の構えやバイアスをもって来館したりして、それらが調査結果に影響するという可能性が考えられる。そのため、館の事前了解のもとに、一般の来館者に対して、その場で調査への参加協力を求めるという方法を用いることが望ましい。

面接調査では、静かな落ち着いた場所で、館内のさまざまな刺激手がかりから誘発された個人的記憶の想起内容を来館者ができるだけわしく話せるような状況が設定される必要がある。この場合、面接調査を、来館者が館内を観覧したあとに館を退出したところで行う場合（出口調査）と、館内に面接スペースを設けて来館者が観覧をほぼ終了段階で退出する前に行う場合（館内調査）とが考えられる。これについては、明らかに前者よりも後者が望ましい。なぜなら、具体的に特定の展示物によって、懐かしさが強く喚起され、鮮明な記憶が想起されたような場合、その展示物を前にして、想起の内容と懐かしさの理由を詳しく尋ねることができるからである。

(5) 追跡調査（上記 (e) に関連して）

博物館体験による個人的な思い出と懐かしさの感情がそうした博物館体験のその後の長期記憶にどのような影響があるかを調べるためには、縦断的追跡調査が欠かせない。調査参加者に対して、初回調査において来館時の博物館体験及びそれに伴う懐かしさに関する面接調査を終えたあとに、一定期間において、追跡的に面接調査を行う必要がある。そのため、調査参加者には、あらかじめ追跡調査が行われることも説明し、当該の博物館への再訪の日程を調整したり、あるいは電話による面接調査の予定を調整したりする必要がある。

(6) 倫理的配慮（上記 (a) ～ (h) に関連して）

上記 (1) ～ (5) を考慮に入れたうえで調査研究を行うには、調査を行う博物館を選定し、調査協力を依頼し、調査の実施手続きについて事前に綿密な協議を重ねる必要がある。すべての来館者の観覧を妨げないなどの条件を設定して、面接場所を確保し、面接調査を実施することを認め

てもらう。その際、書面による承諾を得るべきである。調査参加者は、あらかじめ調査の内容と方法に関する説明を受け、個人情報の保護に関する法令をはじめとする、関連する倫理規定に従って個人情報が厳格に守られることなどを理解し、調査に自発的に参加するように配慮されなければならない。調査の開始前に、書面でそのことを確認し、参加者一人ひとりから署名入りの同意書を得る必要がある。

5. 今後の研究の方向性と期待される成果

来館者が博物館から得るものは、単なる知識ではない。たしかに、博物館の機能や使命として、来館者への知識の伝達や学習の促進があることはまちがいない。しかしながら、博物館が来館者に働きかけるのは、必ずしもそうした認知的な側面だけではなく、感情や動機づけの側面であることが多い。現在の来館者研究は、認知的な側面を検討するときにも、感情や動機づけの側面との接点を視野におさめて、メタ認知やメタ記憶に関連した議論を行うことが多い(e.g., Anderson & Nashon, 2006³¹⁾; Thomas & Anderson, 2012³²⁾)。

博物館での活動体験がその場で来館者にどのような影響を与えたのか、あるいは、その後の来館者にどのような影響を与え得るのかを考えると、博物館体験の長期記憶を支えるさまざまな要因に目を向けることが重要であると考えられる。そうした要因の一つとして、本論文では懐かしさに焦点を当てたが、それだけではなく、感動や感銘、意外性や驚き、非日常感や非現実感など、博物館でのさまざまな活動を通じて喚起される特定の感情を取り上げることができるだろう。

こうした研究アプローチを拡張することによって、そこから期待される成果は、大きく次の7点にまとめることができる。(1) 博物館が来館者に及ぼす長期的影響力の性質についての理解が深まる(主として博物館学や来館者研究の立場から長期的視点に立って、博物館の社会文化的機能や存在意義をより明確化することにつながる)。(2) 博物館体験が来館者自身の過去の記憶と現実の自己、さらには未来の自己とを結びつける働きをしているのかを検討するための手がかりが得られる(「懐かしさ」をはじめとするさまざまな感情を伴った博物館体験が自己の連続性や一貫性を支える記憶とどのように関係するのかという研究アプローチは、認知心理学や生涯発達心理学にとっても非常に興味深い知見を提供するにちがいない)。(3) 博物館の展示や教育プログラムを設計する際に有用な知見が得られる(博物館教育の立場から、博物館を利用したさまざまな学びや教えの場を設定する際に実践応用に直結した知見が得られることが期待される)。(4) 博物館体験を多面的な視点から捉えることで、来館者から特定の情動反応や内省的反応を引き出すための方法についての洞察が得られる(博物館体験を通して、単に専門領域に関する知識や理解を促進するだけではなく、来館者の興味・関心・動機づけを高め、主体的・

積極的に学習する方法や手段を導くことができる)。(5) 博物館の展示の内容と方法を評価する際の有用な手がかりが得られる(博物館を評価する際の基準や材料が豊富になり、博物館の多様な役割を位置づけることが可能になる)。(6) 来館者自身の発達や成長、進路選択といった、より広範なライフヒストリーの文脈で博物館体験の役割を捉えることができる(幼児から高齢者に至るまでの幅広い年齢層の来館者にとって、それぞれの発達段階における博物館体験がどのような役割を果たすのかを特徴づけることが可能になる)。(7) 博物館の社会的な役割や影響力を高めるための具体的な方策・指針についての理解が深まる(博物館に関する制度や慣習を改善し、その機能を十分に発揮するための法的整備や施策、重点課題などの提言につながる)。

これらの成果が最大限に得られるよう、さまざまな博物館や調査参加者の協力を得て種々の実証的データを蓄積するための研究努力が望まれる。

付記

本研究は、Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC: No. 435-2012-0371) 及び日本学術振興会科学研究費助成事業(学術研究助成基金助成金)(平成24～26年度 基盤研究(C) 課題番号 24501267 研究代表者 湯浅万紀子;平成25～27年度 基盤研究(C) 課題番号 25380992 研究代表者 清水寛之)による助成を受けた。

引用文献

- 1) 新村 出「広辞苑」(「博物館」の項) 岩波書店, 2008, p.2239.
- 2) Fortey, R. *Dry store room No.1: The secret life of the Natural History Museum*. London: Harper Collins Publishers, 2008. (リチャード・フォーティ(渡辺政隆・野中香方子・訳)「乾燥標本収蔵1号室」NHK出版, 2011.
- 3) 清水寛之「メタ記憶研究の歴史的展開」清水寛之(編著)「メタ記憶－記憶のモニタリングとコントロール」北大路書房, 2009, pp.1-21.
- 4) Draaisma, D. *De metaforenmachine - een geschiedenis van het geheugen*. Groningen: Historische Uitgeverij, 1995. (Draaisma, D.(岡田圭二・訳)「記憶の比喩:心の概念に関する歴史」ブレーン出版, 2003.
- 5) 田中美知太郎(訳)「テアイテトス－知識について－」水地宗明・田中美知太郎(訳)「プラトン全集2」岩波書店, 1974, pp.173-409.
- 6) <http://icom.museum/press-releases/press-release/article/international-museum-day-18-may-2011-museum-and-memory-objects-tell-your-story/>
- 7) Crane, S. A. *Museums and Memory*, Stanford, CA: Stanford University Press, 2000 (スーザン・A・クレイン(伊藤博明・監訳)「ミュージアムと記憶－知識の集積／展示の構造学」ありな書房, 2009.
- 8) Hooper-Greenhill, E., & Moussouri, T. "Researching Learning

- in Museums and Galleries 1990-1999: A Bibliographic Review,” RCMG, University of Leicester, Leicester, 2002.
- 9) Falk, J. H., & Dierking, L. D. *Learning from Museums: Visitor Experiences and the Making of Meaning*. Walnut Creek, CA: AltaMira Press, 2000.
 - 10) Anderson, D. & Shimizu, H. “Factors shaping vividness of memory episodes: Visitors’ long-term memories of the 1970 Japan World Exposition” , *Memory*, 15 (2), 2007a, pp.177-191.
 - 11) Anderson, D. & Shimizu, H. “Recollections of Expo 70: Visitors’ experiences and the retention of vivid long-term memories” , *Curator : The Museum Journal*, 50 (4), 2007b, pp.435-454.
 - 12) Shimizu, H., Anderson, D., & Takahashi, M. “Autobiographical memories of specific social events for older and younger adults: Context dependency of the Memory Characteristics Questionnaire on recollection of 1970 and 2005 Japan World Expositions” , *Japanese Psychological Research*, 54 (2), 2012, pp.182-194.
 - 13) Anderson, D., & Shimizu, H. “Memory characteristics as a function of age and community identity: Visitors’ recollections of the 2005 Aichi World Exposition” , *Visitor Studies*, 15 (2), 2012, pp.186-202.
 - 14) 清水寛之・湯浅万紀子「記憶特性質問紙 (MCQ) を用いた科学館体験の長期記憶に関する検討－科学館職員、大学生、および高齢者の比較－」*「科学技術コミュニケーション」* 第 12 号, 2012, pp.19-30.
 - 15) 湯浅万紀子「博物館体験を評価する視点－博物館活動の長期的影響力を調査する－」*「日本ミュージアム・マネージメント学会研究紀要」* 第 7 号, 2003, pp.7-16.
 - 16) 湯浅万紀子「博物館体験の記憶を探る意義－調査「記憶の中の科学館」より」*「日本ミュージアム・マネージメント学会研究紀要」* 第 10 号, 2006, pp.69-75.
 - 17) 湯浅万紀子「博物館体験の長期記憶研究の意義－サイエンス・コミュニケーションのインパクトを探る」*「科学教育研究」* 第 31 巻第 4 号, 2007, pp.319-327.
 - 18) 湯浅万紀子・清水寛之「博物館に関する長期記憶研究に基づく新たな博物館評価の構築」(平成 21～23 年度日本学術振興会科学研究費補助金 基盤研究 (C) 研究成果報告書), 2012.
 - 19) Batcho, K. I. “Nostalgia: A psychological perspective” , *Perceptual and Motor Skills*, 80, 1995, pp.131-143.
 - 20) Davis, F. *Yearning for yesterday: A sociology of nostalgia*. New York: Free Press, 1979.
 - 21) Best, J., & Nelson, E. E. “Nostalgia and discontinuity: A test of the Davis hypothesis” , *Sociology and Social Research*, 69, 1985, pp.221-233.
 - 22) Ortony, A., Clore, G. L., & Collins, A. *The cognitive structure of emotions*, Cambridge, England: Cambridge University Press, 1988.
 - 23) Johnson-Laird, P. N., & Oatley, K. “The language of emotions: An analysis of semantic field” , *Cognition and Emotion*, 3, 1989, pp.81-123.
 - 24) Werman, D. S. “Normal and pathological nostalgia” , *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 25, 1977, pp.387-398.
 - 25) Wildschut, T., Sedikides, C., Arndt, J., & Routledge, C.D. “Nostalgia: Content, triggers, functions” , *Journal of Personality and Social Psychology*, 91 (5), 2006, pp.975-993.
 - 26) 清水寛之 「メタ記憶」日本認知心理学会 (編)「認知心理学ハンドブック」有斐閣, 2013, pp.154-155.
 - 27) Nelson, T. O. & Narens, L. “Metamemory: A theoretical framework and new findings” , G. H. Bower (Ed.), *The psychology of learning and motivation*. Vol. 26., New York: Academic Press, 1990, pp.125-173.
 - 28) Batcho, K. I. “Personal nostalgia, world view, memory, and emotionality” , *Perceptual & Motor Skills*, 87, 1998, pp.411-432.
 - 29) 瀧川真也・仲 真紀子「懐かしさ感情が自伝的記憶の想起に及ぼす影響：反応時間を指標として」*「認知心理学研究」* 第 9 巻第 1 号, 2011, pp.65-73.
 - 30) Anderson, D., Storksdieck, M., & Spock, M. “Understanding the long-term impacts of museum experiences” , J. H. Falk, L. D. Dierking, & S. Foutz (Eds.), *In Principle, in practice: Museums as learning institutions*, Lanham, MD: AltaMira Press, 2007, pp.197-215.
 - 31) Anderson, D., & Nashon, S. “Predators of knowledge construction: Interpreting students’ metacognition in an amusement park physics program” , *Science Education*, 91 (2), 2007, pp.298-320.
 - 32) Thomas, G., & Anderson, D. “Parents’ metacognitive knowledge: Influences on parent-child interactions in a science museum setting” , *Journal of Research in Science Education*, 43(3), 2012, pp.1245-1265.

社会とミュージアムをつなぐ各国 IT システムに関する考察

The Consideration about IT Systems of Each Country
Which Connects Society and Museums庄 中 雅 子^{*1}

Motoko SHONAKA-HARADA

松 尾 美 佳^{*1}

Mika MATSUO

本 間 浩 一^{*2}

Koichi HOMMA

小 川 義 和^{*3}

Yoshikazu OGAWA

和文要旨

社会の複雑な変化が日々起っている 21 世紀の今日において、市民がその変化に対応すべく、持続的な社会を形成するための知的循環型社会構築に、生涯学習が必要とされていることが、平成 20 年の生涯学習審議会答申で強調され、生涯学習の役割は今後ますます大きくなることが予測される。

各国では生涯学習をサポートするための様々なオンラインシステムを開発している。これらには、教員へのミュージアム活用のヒント提供や、ミュージアムの関係者による外部資金情報共有、各館の展示ノウハウの共有をも目的とするものがある。このように多種多様なオンラインシステムを、外部資金によって設立された団体が、ミュージアム関係者や研究者からの情報提供を受けつつ運営・管理することで、情報の質を担保している例もある。

本稿では、ECSITE や CAISE といった組織が提供する生涯学習関係オンラインシステムについて、再検討を行う。

Abstract

In this the 21st century, complicated changes of society take place every day.

Therefore there is a need for lifelong education for citizens to assist them in solving the problems resulting from those changes.

In many countries of the world museum personnel are developing various on-line systems in order to support lifelong education.

For example, they offer worksheets and guidance to students and teachers on the practical uses of museum exhibitions. In other cases they share each exhibit practitioner's technical know-how about exhibitions.

In some cases, externally funded organizations control the various on-line systems and they also maintain the quality of the information in those systems. This information is gathered from researchers or the museum persons concerned.

This paper will reconsider the life -long learning online systems provided by organizations such as ECSITE and CAISE.

1. 本研究ノートの目的

日本では、平成 18 年の改正教育基本法にて、生涯学習の理念が「国民一人一人が、自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、その生涯にわたって、あらゆる機会に、あらゆる場所において学習することができ、その成果を適切に生かすことのできる社会の実現が図られな

ければならない。」と明示された。その後、平成 20 年の生涯学習審議会答申¹⁾ではさらに「持続的な社会」を形成するために「各個人が、自らのニーズに基づき学習した成果を社会に還元し、社会全体の持続的な教育力の向上に貢献する」知的循環型社会の構築には、生涯学習の充実が必要不可欠のアプローチであることが主張されている。

生涯学習は、博物館、公民館、図書館などのいわゆる生

*1 国立科学博物館 支援研究員

*2 慶應義塾大学大学院 システムデザイン・マネジメント研究科
附属システムデザイン・マネジメント研究所 研究員

*3 国立科学博物館 学習企画・調整課長

Assistant Researcher, National Museum of Nature and Science
Researcher, SDM Research Institute, Graduate School of System Design and Management, Keio University
Head, Education Division, National Museum of Nature and Science

生涯学習関連施設においても行われている。各施設において活発な教育活動が展開されているにもかかわらず、これらの利用率は36.1%とで、利用率を増大するためには「誰でも気軽に参加できるような講座や行事、イベントを増やす」(32.6%)、「いろいろな生涯学習の機会についての情報をもっと住民に提供する」(21.9%)などを国民が望んでいることが内閣府調査²⁾によって明らかにされている。

このような背景のもと、基盤研究(S)(平成24-28年度)では、「知の循環型社会における対話型博物館生涯学習システムの構築に関する基礎的研究」によって、生涯学習施設、特に博物館の館種横断的に、学芸員をはじめとする博物館職員が生涯学習イベントの情報発信・共有を行うオンラインデータベースの構築を目指している。本稿では、本研究の予備調査として行った欧米での各種生涯学習、特にミュージアムで行われる学習プログラムや展示関連のITシステムの調査結果を報告する。これは2012年9月~12月に現地で行った関係者の聞き取り調査および各サイトの閲覧による調査に基づく。これは欧米でいかなるITシステムが提案され、また現状どのように活用されているかを知るもので、今後本研究にて構築すべきオンラインデータベースの方向性を探るものである。各サイトの目的はそれぞれ全く違い、またポータルサイトであったりデータベースであったりといった各サイトの形式も全く異なるものであるため、一概に比較できるものではないが、各サイトの特徴と追加情報を表1にまとめた。

本稿により日本のミュージアムが、国民が望む姿により近づき、また今後の社会に必要とされるものでありつづけるために、新規開発されるサイトが少しでも参考にできる点を紹介および考察する。

2. 調査対象

2-1. Open Science Resources (<http://www.osrportal.eu/>) について

2003年、フィンランド・ダーナ大学サイエンスコミュニケーションコースのSalmi博士(現ヘルシンキ大学教授)によるフィンランド・Heureka科学館での科学教育実践活動に端を発し、EU欧州委員会ICT PSPからの助成を受けThe European Network of Science Centers and Museums (ECSITE、ヨーロッパ最大の科学博物館・科学館のネットワーク)が運営する、科学系ミュージアムにおける学習プログラムの「パスウェイ」(学習事例)を掲載したサイト。フィンランドとギリシャの研究者が発起人となり、EU内11か国およびアメリカ、台湾にも研究協力者をもつ国際事業となっている³⁾。

パスウェイとは、主に教員が生徒を科学系博物館に連れてくる際の指導の文脈を重視し、展示をより効果的に使うため、来館の前後に行う必要のある予復習と館内活動の指南をまとめたもので、Introduction(導入)、Pre-visit(訪問前)、Visit(訪問時)、Post-visit(訪問後)の4段階に分かれている。それぞれの科学系博物館および教員は構成主義に基づきこれらの学習プログラムのパスウェイを作成する方針となっており、パスウェイ作成方法およびサイトへの入力方法は、参加するミュージアムのスタッフおよび教員であれば、研修会で習得することができる。フィンランドの研究者らが推奨するHeureka科学館でのパスウェイの一例は、以下のURL(<http://www.osrportal.eu/en/node/95849>)から閲覧でき、関連する資料や動画もダウンロードできる。また、閲覧者がそれだけでは情報が不十分と感じた場合は、サイト上か

表1 本稿にて取り上げた各サイトの比較

	Open Science Resources	Informal commons	Exhibit Files	HowtoSmile
目的	学校教育における科学系博物館学習事例データベース	ISE (Informal Science Education、インフォーマルな科学教育)に関するオンラインインフラを開発・統合するサーチエンジン	展示に関わった際の経験や展示に関する記録を共有するコミュニティーサイト	ISE教材のデータベース
ユーザーとしての対象	主に教員	ISE関係の研究者ら、学校教育関係者、政策立案者ら。	展示デザイナー、展示開発者	ISE教育者全般
運営機関	ECSITE、(EU内11ヶ国、米国、台湾、合計13ヶ国)	CAISE、The Lawrence Hall of Science他(合計4機関)	ASTC他(合計3機関)	NSDL他(合計9機関)
サイト運用期間	2009.6~2012.6	現在運用中	現在運用中	現在運用中
コンテンツ数	パスウェイ(学習事例)約200 教材 約1500(2012.9)	ISE関係プロジェクト、事業計画約1600(2013.12) 他 延べ約5000/年、(登録制度なし)	ケーススタディ、再考察 約500 (2013.12)	学習プログラム 約3600(2013.12)
登録ユーザー数	約2400(2012.9)	—	約2600(2013.12)	ユーザー数未公開
コンテンツ校閲	有(希望者には投稿のための研修あり)	—	—	有(会員登録時に投稿のための研修あり)
ソーシャルタグ付加	ユーザー登録済なら可	—	ユーザー登録済みなら可	—
コメント付加	ユーザー登録済なら可	—	ユーザー登録済みなら可	ユーザー登録済みなら可
コンテンツ評価	ユーザー登録済なら可	—	—	ユーザー登録済なら可
メタデータ	ダブリンコア			
SNS連携	—	—	Facebook, Google plus, Twitter, LinkedIn	Facebook, Google plus, Twitter, LinkedIn, Pinterest
投稿・表示言語	英、独、仏、西、芬、伊、希、ハンガリー語(ただしすべてのコンテンツを共通語に翻訳する予定なし)	英語	英語	英語(他言語による投稿も可)

らパスウェイの作成者に向けて質問をすることもできる。

上述のように、研修会さえ受ければパスウェイは誰でも作成できてしまうため、登録されたパスウェイがサイト本来の趣旨に合うものであるかも、内容の正確性を含めてスタッフが評価する制度がある。適すると評価を受けたパスウェイには認証済みマークが付される。参加国のうち、少なくとも本研究で取材を行ったフィンランドとドイツではコンテンツ作成やシステム管理のためにそれぞれ常勤および非常勤のスタッフを抱えており、このマンパワーに対する手厚さがこれら評価制度を可能としている。

なお、2012 年 9 月現在でシステム上パスウェイ投稿権限を持つ登録ユーザー数は約 2400、コンテンツ数は約 1500 を数える。

2-2. Informal Commons (<http://informalcommons.org/>) について

National Science Foundation (全米科学財団。以下、NSF) が 2007 年より 2013 年まで約 550 万ドルの出資をし、Association of Science - Technology Centers (科学技術センター協会。世界最大の科学博物館・科学館のネットワーク。以下 ASTC) の下位組織である Center for Advancement of Informal Science Education (生涯科学教育振興センター。以下、CAISE) が運営している、インフォーマルな科学教育に関するポータルサイト。検索エンジンにより、後述の Exhibit Files や HowtoSmile など 11 のサイトのコンテンツを横断検索できる。

ユーザーの主対象は STEM (Categories of Science, Technology, Engineering, and Mathematics の略。科学、技術、工学、数学分野。) 研究者・評価者、学校教育における科学の教育者、政策立案者や政策管理者であり、対象サイトのコンテンツは以下の 8 つのカテゴリに分類されて検索できる。コンテンツの記載件数はすべて 2013 年 12 月現在のものである。① Project Descriptions (ISE 関係プロジェクト、事業計画) は、大小さまざまな規模の外部資金を獲得して実施された科学教育関係のプロジェクトの概要・実施者・資金の提供者と期間などの情報を記したもので、コンテンツ数約 1600。多くはミュージアムの展示や学習プログラムに関する記載となっている。② Evaluation Reports (評価報告) は、Project Descriptions でみたような展示や学習プログラムのプロジェクトに関して、その実施後の評価レポートが掲載されている。レポートはミュージアムでの来館者アンケートをもとにした自己評価であったり、第三者機関による評価であったりと質にはばらつきがある。コンテンツ数約 700。③ Research & Evaluation Instruments (研究・評価ツール) は、展示や学習プログラムに関する研究や評価方法の記載を交えた論文が掲載されている。コンテンツ数約 300。④ Research Products (研究成果) および⑤ Reference Materials (参考資料) は、展示や学習プログラムの研究に付随して生じた成果物や参考資料が主に掲載されており、査読済み論文

からマスメディア掲載分記事、用語集などの多岐にわたるコンテンツのインデックスを見ることができる。それぞれコンテンツ数約 900。⑥ Case Studies and Reviews (ケーススタディと再考察) は、後述の Exhibit Files にあるような教育学者やミュージアムスタッフによる展示・学習プログラムの実施概要や感想、反省点をまとめたレポートが主体で、コンテンツ数約 400。⑦ Instructional Materials (学習プログラム及び教材) は、主に後述の HowtoSmile にみられるような、学習プログラムの実施概要を中心として閲覧することができる。コンテンツ数約 3700。⑧ Social Media & Online Communities (ソーシャルメディア、オンラインコミュニティ) は、学習プログラム等についての研究者やミュージアム関係者によるブログ形式の記事や Wiki など、主にオンラインでコメントや記事の追記ができる形式のコンテンツを集めたもので、コンテンツ数約 50。

複数のサイトから大量のデータを引いてくるとというサイトの性格上、どのようなメタデータを定義してデータを蓄積・検索するかについてだけでも 8 か月程度の長期の開発期間を費やし、将来的にはナショナルカタログシステムを用いて National Science Digital Library (国立科学デジタル図書館、以下 NSDL) データベースとの統合を図り、ウェブ上から自動データ採取を行えるようにするなど、グラント終了後も本サイトの事業を継続しやすい仕組みづくりに積極的に目を向けている。

2-3. Exhibit Files (<http://www.exhibitfiles.org/>) について

米 NSF が出資したプロジェクトで、2011 年に当初の 6 年間のグラントは終了したが、NSF の 3 度にわたる中間審査を経て 2 回の計画変更を行いブラッシュアップされた結果、さらに 3 年のグラントを獲得し、2013 年現在もサイトの運営は続いている。

サイトの主目的は、博物館の展示変更のたびに失われたり、人の異動のたびに忘れ去られたりする展示のノウハウやレビューをインターネット上に閲覧可能な形で蓄積し、共有することである。内容は基本的に一般公開されているが、会員登録を行わないと書き込みはできない。

公開されているメニューの内訳は、Browse (登録会員による展示に対するレポート Case Studies、Reviews を閲覧)、Members (登録会員の氏名や顔写真、連絡先の一覧)、Bits (登録会員による「つぶやき」投稿)、Blog (運営スタッフによるブログ)、Rentals/Sales (巡回展用パッケージの宣伝窓口)、そして登録会員がコンテンツの追加を行うことができる Add (新規追加) ページである。ここでいう Case Studies (ケーススタディ) は登録会員自らが自作の展示に関する内容・資料の紹介と反省を行うことで、Reviews (再考察) は登録会員が他者制作の展示の批評を行うものである。いずれも、それぞれの内容に対するコメントを登録会員同士が寄せることができ、Facebook での「いいね!」も発信できるほか、Twitter、Google+、LinkedIn の 3 種の SNS でのシェアも可能

である。また、ソーシャルタグを付加することもできる。

先述のように出資はNSFにより、運営がCAISEによるといういずれも「科学」の振興を目的とする母体が生み出したサイトであるにもかかわらず、たとえば利用者の所属は約10%が歴史系博物館・美術館であり、館種を問わず広く利用されている。また、当初からサイト内容の一般公開を行っていたため、ミュージアムデザイナーやコンサルタントを含む民間の利用者にも、首位の科学系博物館の所属者(23.2%)に次いで17.2%と大きな割合で利用され⁴⁾ていることがわかる。登録会員の居住国も2011年現在で57か国に及ぶ。

サイト開設当初はコンテンツ数も会員数も伸び悩んだ⁵⁾とのことだが、最終的には約2600人の登録会員数と合計約500件のCase Studies, Reviewsを掲載するに至っている(2013年12月現在)。

2-4. HowtoSmile (<http://howtosmile.org/>) について

NSFからの約230万ドルをはじめ民間企業や私立財団からも助成を受けて、ASTCの関連団体である米NSDLが運営しているサイトで、Lawrence Hall of Science(ローレンス科学教育研究所)などの研究機関・科学系博物館を中心とした団体が科学・数学系の学習プログラム内容を掲載している。Activities(学習プログラム)と呼ばれるコンテンツの投稿数は2013年12月現在で約3600、主対象ユーザーはインフォーマルな科学教育の教育者全般であり、放課後や野外での教育プログラム担当者、ミュージアム関係者や、独自カリキュラムによる教育を行っている家庭教師を含む。

ユーザー登録と研修を受ければコンテンツの投稿が行えるが、コンテンツは公開前に校閲を受けるので、投稿内容の質は担保され⁶⁾ている。

Activitiesの投稿は表2にまとめたメタデータに沿った分類で行われる。

これらのActivitiesの情報に対し、作成者以外のユーザーでも閲覧時には5つ星評価とコメントをつけることができる。さらに、自分の好きな学習プログラムを集めたコンテンツリストの作成や、関連動画をアップロードでき、これらをHowtoSmile上で公開することもできる。

表2 HowtoSmileのActivitiesにおけるメタデータ

学習プログラムのタイトル
ソースとなる機関(作成者の所属機関)
キーワード
内容の記載(概要程度の内容のみ文章で書く)
クイックガイド(学習プログラムの基礎情報)
・ 準備時間
・ 学習(プログラム実行)時間
・ 予測コスト
・ 対象年齢
・ リソースタイプ(体験活動、ゲームなど)
・ 言語(学習プログラムの記述されている言語、英語以外も可だがほぼ英語)
使用する道具リスト(教材データをアップロードも可能)
インフォーマルカテゴリー(HowtoSmile独自の教科別による分類、数学、海洋リテラシー、化学、気候、エネルギー、生命科学、料理、天文学)
サブジェクト(教科別分類、生命科学、数学、自然科学、自然技術など)
オーディエンス
・ 主対象(郊外の居住者などの自由記述のオーディエンス属性)
・ オーディエンスの取る行為(見る、読む、触れるなど)
・ このプログラムで育まれる学習スタイル(チームワークとコミュニケーションを重んじるスタイル、STEMを現実社会の問題解決に用いることを重視するスタイル、ハンズオンやラボ活動のスタイルなど)
その他(リンク、著作権情報など)
・ 対象となる文化、民族性、性別

3. 考察

3-1. 各サイトの比較について(表1)

3-1-1. コンテンツの質を担保するために～ユーザーとしての対象と投稿研修制度、運営によるコンテンツの校閲、ユーザーによる評価制度

教育者として直接指導にあたる立場の人々をユーザーの主対象とするOpen Science ResourcesとHowtoSmileは、教育現場で実用に供することを想定した教材を集めたデータベースである。主なユーザー層がそれぞれ学校教育の教員とISE(インフォーマルな科学教育)教育者という対象の相違はあるものの、双方のサイトとも、投稿コンテンツが一定以上の水準を満たすことを保証するための、運営側による校閲制度を設けている。また、ユーザーもプロの教育者とみなされているので、ユーザーによるコンテンツの評価制度をもつのが適当と想定されていると考えられる。つまり、プロをユーザーとして学習プログラム等のコンテンツを扱うサイトを作成する場合には、このようにユーザーにサイトの使い方を研修で習得させたいうえで、運営側とユーザー側双方がコンテンツを評価しあう構造がひとつのモデルになることが示唆される。

しかし、問題はコンテンツの評価の際に起こる。実際にOpen Science Resourcesでは、運営側による評価作業の負荷が、確保しうるマンパワーに対して高く、なかなか評価作業が進まないといった運用上の問題も生じたという。このような運営側の評価のマンパワー不足を補いうる手段が、ユーザー側からのコンテンツ評価制度であるが、ここにも問題が無いわけではない。HowtoSmileでは、ユーザーによる評価を促すため、評価の書き込みを行うたびにユーザーにポイントを付加し、ポイント数を公開する制度を設けている。ところが、このポイントはあくまで競争意識の高いユーザーのみを対象にした仕組みであって、それ以外のユーザーに対する強制力も魅力もないため、現時点でコンテンツに下されている評価がユーザー中で偏りない集団によるものかは疑問が残る。

このようなコンテンツの質を担保するための評価制度モデルを今後生涯学習 IT システムに取り入れる場合は、この 2 点の問題が解消できるように、運営側にはマンパワーを確保する工夫を、ユーザー側にはより多くの層が評価への参加を希望するようなインセンティブを導入する工夫を取り入れる必要があるだろう。

3-1-2. データベース部分の情報は国際的な共有を視野に入れて～標準化とダブリンコアの採用

ダブリンコアはインターネット上の情報資源の記述に標準的に使用され⁷⁾ているメタデータで、たとえば日本の国会図書館やフランスのラ・ヴィレット（パリ所在の科学系博物館）附属の図書館など、多くの図書館の蔵書の書誌情報管理にも使われている。

CAISE は、Informal Commons および ASTC の関連団体が運営する Exhibit Files や HowtoSmile などのデータベースのメタデータを、独自のアレンジをくわえつつもダブリンコア系列で統一した。その結果、Exhibit Files や HowtoSmile 等の関連団体のデータベースを容易に横断検索することができるし、将来的にも先述の Informal Commons を要とした米国内のオンライン情報の自動取得という目標を達成しやすくなるであろう。

また、Open Science Resources では開発初期に他の形式のメタデータを検討したこともあったが、最終的に図書館でよく普及しているダブリンコアを採用した。その結果、プロジェクト参加ミュージアムのひとつであるラ・ヴィレットにおいて、附属図書館の情報担当者を Open Science Resources のコンテンツ管理者として即採用することができ、スムーズに教材の開発にあたれたという。

すなわち、ミュージアム関係者が新たにデータベースシステムを構築しようとした場合、ダブリンコアに基づくメタデータを採用する利点は、①既存のダブリンコア採用データベースとデータの共有が容易になること、②すでにダブリンコアの扱いに精通している者（たとえば図書館等生涯学習施設のデータ管理者）の協力を仰ぎやすくなること、の 2 つがあるといえる。

先述の CAISE の考え方は①の例で、②にはラ・ヴィレットの例があてはまる。

このように、生涯学習システム構築の構想段階から標準化を心がければ、既存の情報資源も人的資源も有効に利用できるというモデルケースが提示できたといえよう。

3-2. 各サイト独自の特徴と日本が参考にすべき点

3-2-1. Open Science Resources

Open Science Resources は参加ミュージアムを科学系博物館に限定した試みではあるが、このようにミュージアムを用いた教育方法に関する情報を集めたサイトは、冒頭の内閣府調査でみられた日本国民の要望にもかかなう可能性のあるもので、看過してよいものではない。

ただし、この取り組みをそのまま日本の生涯教育の場に適用できない点は、ミュージアムをあくまで学校教育の教材として扱い、パスウェイ作成の教育効果については学校教育の結果としてしか評価できないところである。すなわち、日本では生涯教育におけるミュージアムの利用前後での学習効果の評価方法を確立する必要がある。

また、これらコンテンツを EU 域内の高校生が利用した場合の反応と、台湾の高校生が利用した場合の反応とは異なるものであったという。日本で生涯学習の IT システムを作成する場合は、メタデータ等の形式は国際規格に合わせつつも、評価方法や学習プログラム内容は社会的文化的側面からの日本に即したカスタマイズ、いわゆるガラパゴス化も必要となるであろう。

3-2-2. Informal Commons

約 550 万ドルの資金と 6 年にわたる開発・プロジェクト実施期間を取れたこともあり、Informal Commons の運営には Lawrence Hall of Science からプロジェクトマネージャーを迎えたほか、データベース構築の肝となるウェブストラテジストやデータベース開発者などの情報系のプロフェッショナルのスタッフを CAISE 内、Lawrence Hall of Science 内、および電機メーカーから採用することができている。こうして専門家向けゆえに少ないサイトアクセス数となることは承知の上で、インフォーマルな科学教育の領域でもしっかりしたデータベースやサーチエンジンを用意しておくべきという NSF の姿勢は、過去に ERIC (教育学論文データベース) や PubMed (医学系論文データベース) 等の公開データベースを整備してきたアメリカ政府の一貫した態度を反映していると考えられる。アメリカではミュージアムの展示や学習プログラムなどのコンテンツを掲載したウェブサイトが、さまざまな外部資金によって乱立しているが、これらの情報を一貫したメタデータのもとに効率よく管理できるようにする仕組みづくりとして、Informal Commons の立ち上げと維持が必要だったのである。このような政府主導の IT インフラ整備への投資が、インフォーマルな科学教育の分野においてもアメリカの国際的プレゼンスをより高めることになるだろう。

もちろん、日本のミュージアム関係者のアクセスも可能であるので、学習プログラム開発時や外部資金の申請の折、アメリカでのトレンドを知ることができる当サイトを参考にすることができる。

3-2-3. Exhibit Files

Exhibit Files で公開されているメニューのうち、主たるものはコンテンツ数からして Case Studies、Reviews であり、このようにミュージアム関係者同士で展示に対して自由な意見交換を行えるサイト自体日本にはまれではなからうか。

また、意見交換の場として興味深いのが、Bits のコーナーである。登録会員に自由に質問を投げかけることができる

掲示板で、ここでは展示の開発に困った点についての情報収集を同業者から効率よく行うことができる可能性がある。たとえば、2013年12月現在の最新の投稿によれば「風雨や潮にさらされる野外環境で利用できるタッチスクリーンパネルを教えてください」といった質問に、数人から具体的なパネルの紹介コメントが寄せられている。先述の Case Studies や Reviews では展示全体の大きなノウハウを共有することができるが、Bits ではこのようなちょっとしたヒントがほしいとき、気軽に情報共有をすることができる。日本のミュージアムにおいても、展示や学習プログラムを制作する現場スタッフにとって、発言者を明確にしたうえで回答が得られる質問掲示板は貴重なツールになるのではないか。

Rentals/Sales では、サイトにアクセスした時点でリアルタイムに交渉が可能な展示およびその提供者の情報が示されており、ここに掲載するミュージアムおよび業者数が増加すればミュージアムの展示企画担当者にとっては非常に便利な機能となるであろう。世界57か国からの会員登録が行われている理由は、サイトの言語が英語であるということも大きいと考えられるが、もし日本にもこのように各国に展示内容をアピールできるサイトがあれば（もちろん、既存の Exhibit Files を日本でも有効活用できればいちばん手取り早いのだが）、日本のミュージアムでスタッフ個人を中心に企画・実施され、その場限りで消えていく企画展をパッケージ化して国内外に売り出しやすくなり、ミュージアム側に新たな収入源をもたらすことができるのではないか。その際は、サイト運営スタッフ側に、著作権をはじめとする権利関係の専門家など、企画を売りたいミュージアム側をサポートできる体制を整えておく必要があることは言うまでもない。

このように、Exhibit Files ではミュージアムのスタッフ側に有用な情報をオープンにやりとりすることができる特異なサイトであるといえる。匿名性がない点に関して日本でのどの程度受け入れられるかは未知数であるが、本サイトの個性的なコンテンツそのものは大いに参考にできる。

3-2-4.HowtoSmile

HowtoSmile のメタデータは、Lawrence Hall of Science, Exploratorium（エクスポラトリウム。サンフランシスコの科学系博物館）などのアメリカを代表する科学系博物館のスタッフが、企画・構想・プログラミングまで行っているため、科博系博物館のミュージアムスタッフにとって汎用性の高いものと考えられる。一例をあげれば、国立科学博物館で使用している学習プログラム企画書のフォーマットで取り上げられている項目（プログラム時間、コスト、オーディエンスの主対象、対応する学習指導要領等）と類似するものも多く、日本でも有用性は高いと予測される。

なお、インフォーマルカテゴリーとして、オーディエンスの興味を引きそうなエネルギー、気候、料理を取り上げ

ている点も、ミュージアム関係者ならではの分類で特徴的である。

「対象となる文化、民族性、性別」は多民族・多文化国家であるアメリカならではのメタデータに見えるが、2013年現在では ICOM⁸⁾ や AAAS⁹⁾ などの国際学会で、多民族・多文化の入り混じる地域や国際社会を背景にした問題をミュージアムやSTEM教育の発展によって解決しようという姿勢が見いだせることから、これらのメタデータを採用することは国際的な潮流にかなっているともいえる。日本のミュージアムでも、「地域の課題を見出し、その解決に向けてよりよい方向性を見出し、判断する」¹⁰⁾ リテラシーを涵養することを目標とする動きがみられることから、広く社会的問題を扱う学習プログラムの開発およびその内容を保存・管理できるITシステムが必要とされていると考えられるだろう。

4. おわりに

本稿で取り上げた欧米の学習プログラム・展示を扱うITシステムはいずれも教育者をはじめとするプロフェッショナルを対象としたもので、専門的な情報のやりとりを中心としたものだった。これらは、主に学齢期の国民のSTEMに関する能力を向上させ、将来の経済的な国際競争力を伸ばそうという思惑に基づくものであろう。

しかし、現在日本が「知の循環型社会」の構築を目指して必要としているのは、生涯学習への国民の積極的な取り組みを通して、社会全体の、アマチュアの力をも結集して国際競争力を伸ばしていける仕組みづくりである。したがって、生涯学習の機会を提供するプロフェッショナルたるミュージアム関係者が、アマチュアである国民全体に対して効率的に学習プログラムや展示の情報を提供し、それらを実施し、またそれを受けた国民からフィードバックを無駄なく受けて学習プログラムや展示の内容を改良できるITシステムが要求されているのである。おそらくこれは国際的にも特異な課題である。この課題を解決すべく本研究で構築中のデータベースシステムについて具体的にはここでは触れないが、この課題の解決の障碍となるであろう日本の現状と、その対策について考えてみたい（図1）。

ここでは生涯学習に関するミュージアムのステークホルダーを、アマチュアとしてのミュージアムの従来からの利用者/非利用者（学習者）、プロフェッショナルとしてのミュージアム職員（学芸員等）、ミュージアム設置事業者および自治体と仮定する。ITシステムの構築においては、これらステークホルダーすべてに対するメリットを取り入れること、すなわちアマチュアのミュージアム利用促進を図り、プロフェッショナルの要望に応え、ミュージアム設置事業者および自治体のミュージアム運営目的に沿う物を構築しなければならない。

4-1. 一般利用者に関する障壁と対策

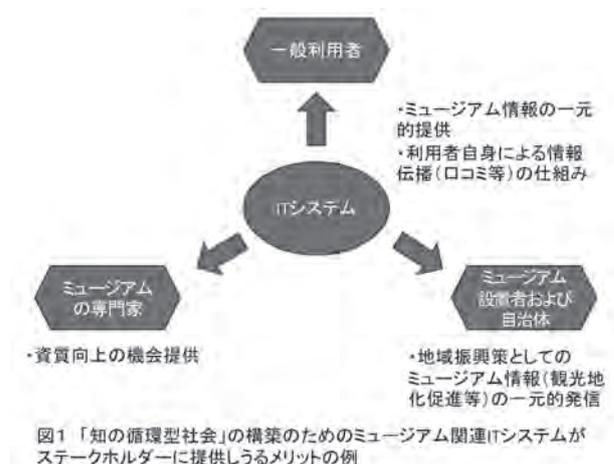
平成22年の文科省調査¹¹⁾では、様々な都市の住民モニターを対象としたWEBアンケートを行った。この結果、公民館・図書館・博物館の3種の社会教育施設の比較において、「施設の具体的な役割・活動内容を知っている」と回答されたモニター全体に占める割合は、公民館39.8%、図書館65.1%に比べて、博物館25.1%と博物館がもっとも低い認知度であった。また、対象都市全体において「一年以上使用したことがない」との回答が74.5%であった。これは、公民館(62.6%)、図書館(42.4%)に比べて最も高い値であり、大都市群、中小規模都市群に対してこと農山漁村群では高く80.5%にもなった。博物館に対する要望として最も高かったものは、「もっと家に近い場所に有ってほしい(19.8%)」という。つまり、ミュージアムは“遠くにある実態のよくわからない施設なので利用していない”というミュージアム非利用者像が浮かび上がり、この傾向は地方において強いものと考えられる。

さらにこの調査では、生涯学習施設を利用する層であっても、博物館で種々の生涯学習(外国語/ビジネス、商用実務、職業スキル/趣味・教養/体験活動、フィールド学習/現代社会の課題、公共的な課題に関する学習)を行う割合は、全体的に公民館、図書館に比較して低い傾向に有った。つまり、ミュージアムの従来からの利用者層においても、ミュージアムが生涯学習施設であるという認識が薄く、生涯学習においてミュージアムが消極的な利用しかされていない可能性が危惧される。

このように、一般利用者には、まずは多少遠くてもミュージアムに行ってみたいと思わせる魅力あるコンテンツやミュージアムでの学習プログラム情報を提供し、さらにミュージアムが生涯学習の場であると気付かせ積極的な学習のきっかけが必要であり、その一つの手段として、ITシステムによる生涯学習コンテンツの提供が望まれていると考えられる。

なお、平成24年度の内閣府調査¹²⁾によれば、アマチュア(学習者)層が「生涯学習の情報をどこから得たいと思うか」について、「家族や友人、知事からの口伝え(35.1%)」「情報端末やインターネット(34.3%)」が多く、「生涯学習をもっと盛んにしていくために、国や地方自治体」が「力を入れるべき」こととして、「情報を一元化して提供するなど、生涯学習に関する情報を得やすくする(26.8%)」ことを望んでいることがわかる。よって、システム構築時にはインターネット上でミュージアムの学習プログラム情報が一元的にえられて、さらにそこから身近な人にいわゆる口コミ情報として伝えたいような気軽さとサイト利用を継続したくなる動機付けの仕掛けが必要である。例えば、ミュージアムが実施事業の情報を積極的に掲載できるものとするため、ミュージアム個々が少ない負担で情報を発信および更新しやすい操作の簡便性をもたせる必要がある。また、できるかぎりシステムに情報を寄せるミュージアム数を増や

し、商用サイトにみられるような高い視認性やリコメンド機能、直接の口伝えのみに留まらない口コミを期待したSNSの利用や口コミ機能を搭載することも考えられる。また、学習者がシステムを通して学習プログラム等に参加した場合に何らかのインセンティブを受けられる仕組みをつくることも必要であろう。



4-2. ミュージアムの専門家に関する障壁と対策

社会教育施設を管轄する各教育委員会に対する平成23年の文科省委託調査¹³⁾ではミュージアムの専門家としての社会教育主事や学芸員・学芸員補の資質向上のための研修を実施(予定)しているという教育委員会は調査対象の10.0%に留まり、さらに、社会教育施設は全体的に予算総額・事業費・資料費ともに減少傾向にあることもわかった。

すなわち、ITシステム構築においては、ミュージアムで学習プログラムを提供しうるミュージアムの専門家に対し、資質の向上を図る機会が予算を圧迫せずに与えられる環境を整えることが望まれると考えられる。

4-3. ミュージアム設置事業者および自治体に関する障壁と対策

4-1で見てきたように、各自治体でミュージアムに投じられる予算が減少傾向にある。

ミュージアムで全国的に「知の循環型社会」を実現するためには、各ミュージアムが自ら資金を稼ぐことによる体力維持が必須であり、ミュージアムの利用者数および収入を増加する必要がある。また、自治体にとってはミュージアムが人々の知的欲求を満足させる自然体験や文化体験と行った産業(観光産業の範疇になるとと思われる)が地域振興の一助になる¹⁴⁾可能性も指摘されている。したがって、ITシステムによってミュージアム設置事業者および設置された自治体の経済活性化の効果も狙わなければならないと考えられる。これは、システムからアマチュアたる学習者に対するミュージアム情報の一元的提供の際に、地域振興を促す仕組みを添えることである。例えば、ミュージアムで

の事業および学習プログラムの紹介に留まらず、レジャー、観光と連携して積極的にアピールできる必要がある。例えば既存の旅行代理店とのコラボレーション観光企画や、システムを通じてミュージアムを訪問した者に回数に応じたインセンティブを与える等、学習者を消費者と見なしてミュージアム訪問を積極的に促す仕組みを作らなければならない。

4-1、2、3にて述べた対策をできるだけ多く取り入れたITシステムを構築することは理想であるが、ミュージアムの懐具合が厳しい昨今、これらを満たすようなシステムの構築は困難である。よって、このようなシステム構築し、それを実装するためには限られた資源を集中投資する必要がある。本研究についても、本稿をご覧いただいた諸賢から、貴重なご意見・ご協力をいただければ幸いである。

付記

本研究は、平成 25 年度科学研究費補助金基盤研究 (S)「知の循環型社会における対話型博物館生涯学習システムの構築」課題番号 24220013 の成果の一部である。

なお、本稿は日本ミュージアム・マネジメント学会第 18 回大会会員研究発表 (松尾他、2013) にて発表した内容に新たな知見を追加し、再検討し、記述したものである。

注記・引用文献

- 1) 中央教育審議会 生涯学習審議会「新しい時代を切り拓く生涯学習の振興方策について～知の循環型社会の構築を目指して～」(答申)、2010。
- 2) 内閣府大臣官房政府広報室世論調査報告書 平成 17 年 5 月調査 「生涯学習に関する世論調査」、2005。
- 3) Sotiriou, S et al. "Deliverable D-2.1: The OSR Educational Design Version 2.0", 2010。
- 4) CAISE, <http://www.exhibitfiles.org/blog/wp-content/uploads/figure-6.jpg> (アクセス日 2013.12.10)
- 5) CAISE, <http://www.exhibitfiles.org/blog/2011/12/09/creating-exhibitfiles-looking-back-looking-ahead/> (アクセス日 2013.12.10)
- 6) HowtoSmile, <http://howtosmile.org/content/faqs>
- 7) 国立国会図書館, http://www.ndl.go.jp/jp/aboutus/standards/meta/glossary.html#Dublin_Core (アクセス日 2013.12.10)
- 8) ICOM RIO 2013, Conference theme. <https://www.icomrio2013.org.br/en/conference-theme> (アクセス日 2013.12.10)
- 9) AAAS 2014, Annual Meeting Theme. <http://meetings.aaas.org/program/meeting-theme/> (アクセス日 2013.12.10)
- 10) 国立科学博物館リテラシー涵養に関する有識者会議「科学リテラシー涵養活動の枠組み」、2010。
- 11) 文部科学省、平成 22 年度「生涯学習施設に関する調査研究」社会教育施設の利用者アンケート等による効果的社会教育施設形成に関する調査研究、2011。
- 12) 内閣府大臣官房政府広報室世論調査報告書 平成 24 年

7 月調査 「生涯学習に関する世論調査」、2012。

- 13) 文部科学省、平成 23 年度文部科学省委託調査「生涯学習センター・社会教育施設の状況及び課題分析等に関する調査」報告書、2012。
- 14) 千葉まちづくりサポートセンター、千葉県立中央博物館 (Natural History Museum and Institute, Chiba) への提言及びシンポジウム「生物多様性保全シンクタンクと博物館」報告書、2013。

フィリピン国立博物館の文化政策的役割に関する基礎調査報告 － 成立経緯、使命、活動の現状 －

A Report on the role of the National Museum of the Philippines in the national cultural policy: its history, mission and current activities

寺田 鮎美*¹
Ayumi TERADA

和文要旨

フィリピンは多島海国家、多民族国家であることを特徴とし、これまで外国の侵略や支配によって政治・文化的に大きな影響を受けてきた。フィリピン国立博物館は国内最大の博物館組織であり、フィリピンが特徴とする自然及び文化の多様性や歴史的背景のもと、国の文化政策を担う立場にある。本稿は、これまでわが国で取り上げられる機会が限られていたフィリピン国立博物館について、その文化政策的役割に着目した基礎調査報告である。1901年に設立されたフィリピン国立博物館の成立経緯を政治・社会情勢とともに概観し、現行体制の根拠法となる「1998年国立博物館法」に掲げられた使命を確認したのち、2013年に実施した現地調査より、マニラの国立フィリピン人博物館、国立美術館、開設準備が進められる国立自然史博物館、及び地方に設立された分館のうちアンゴノ洞窟壁画遺跡博物館、バタネス分館の活動の現状を紹介し、今後の課題や展望を研究するための基礎資料を提示する。

Abstract

The Philippines is a multiethnic nation based in an archipelago, whose culture has been historically influenced by a number of incursions and dominance by foreign countries. This report presents preliminary results of the author's research project that explores the role of the National Museum of the Philippines – which consists of several state-run museums and has not been explored in depth in Japan to date – in the cultural policy of the nation. It reviews the process by which the Museum was established in 1901 and developed gradually in the following decades in relation to the Philippines' changing social and political circumstances. The Museum's mission stated in the "National Museum Act of 1998" is scrutinized, and an illustration of several activities currently carried out by the National Museum of the Filipino People, the National Art Gallery, the Natural History Museum in Manila, the Angono Petroglyphs Site Museum, and the Batanes Branch Museum is given. This report is based on the author's survey implemented in 2013 and aims to offer basic data for future research on the National Museum of the Philippines.

1. はじめに

フィリピンは7,109もの島々から成る多島海国家であること、公用語のフィリピン語と英語のほか各地方に80前後の母語が存在する多民族国家であることを特徴とし¹⁾、スペイン及びアメリカの侵略や支配により政治・文化的に影響を受けてきた²⁾。

本稿では、フィリピン最大の博物館組織である「フィリピン国立博物館 (National Museum of the Philippines)」に注目し、文化政策³⁾的役割に関する基礎調査報告を行う。同館はこれまでわが国で取り上げられる機会が限られていたが、言語に際立ってみられる文化的多様性や植民地支配の影響による文化的重層性といった特徴から有用な事例研究対象となると考えた。

わが国の同館に関する先行研究には、まず、1977年に同館の動物調査隊に参加した森岡弘之が設立経緯及び当時の組織や研究活動を報告したものが⁴⁾。管見の限り、次に

確認できるのは2000年代の論考である。2007年から2008年度に文部科学省委託事業「地域と共に歩む博物館育成事業」の各国等比較調査研究で、遠藤聡が基盤法令「1998年国立博物館法」の紹介を⁵⁾、高橋信裕が博物館組織の変遷、法令、フィリピン人博物館の展示紹介を行っている⁶⁾。また、フィリピン人博物館の開館と独立革命百周年の関係を挙げた小川英文の2009年の論考⁷⁾、米倉立子による2010年のマニラの博物館訪問記の一部に国立博物館の展示内容や展示風景の紹介がある⁸⁾。

しかし、これらの研究では、1901年の設立から現行体制が調うまでの経緯を政治・社会情勢とともに辿り、国立博物館の使命を位置づける作業はなされていない。また、マニラの国立博物館施設に関する現地調査は見られるが、地方の分館は取り上げられていない。

そこで本稿では、第2節で政治・社会情勢とともに同館の成立経緯を辿り、第3節でその使命を確認する。第4節では、二つの地方分館を含む活動の現状を取り上げ、同館

*1 東京大学総合研究博物館インターメディアテク寄附研究部門 特任助教

Affiliate Assistant Professor, Intermediatheque Department, The University Museum, The University of Tokyo

表1 フィリピン国立博物館の成立経緯

<p>設立初期 (1900年代)</p>	<p>国立博物館の動き 1901年10月29日 「民族学・自然史・交易に関する島国博物館」と名づけられた国立博物館が誕生(フィリピン委員会法令第284号)、民族学調査局を補完、民事担当省管轄。 1904年 セントルイス万国博覧会後、「フィリピン博物館」と改名。 1905年 民族学調査局は独立部局から民族学部門に統合され、教育省のもとに設置。 1906年 民族学調査局が科学局へと移管。</p>	<p>フィリピンの主な政治・社会情勢 1896年、フィリピン革命戦争始まる。 1898年、米西戦争始まる。12月10日、パリ条約でスペインがフィリピンをアメリカに譲渡。12月21日、米大統領マッキンリーが「友愛的同化」政策を発表。 1899年1月23日、フィリピン第一共和政発足。3月4日、実質的にフィリピンを統治するための第一次フィリピン行政委員会がアメリカから到着。2月4日、アメリカ統治に対する反発から米比戦争勃発。 1901年1月21日、初等教育義務制度の開始。7月4日、ウィリアム・タフト米初代総督(第二次フィリピン行政委員会委員長)に就任。8月23日、アメリカ人教師ら540人が汽船「トーマス」号で到着。 1902年7月1日、米国議会がフィリピン組織法公布。7月4日、ローズベルト米大統領、フィリピンの「反乱終息」を宣言。 1903年8月26日、米国費留学制度創設。 1907年7月30日、第1回フィリピン議会選挙。 1908年6月8日、フィリピン大学設立法案成立。</p>
<p>発展期 (1910年代から1940年代)</p>	<p>1916年 フィリピン博物館の民族学・美術部門は「フィリピン図書館・博物館」の創設のために科学局から移管となる(フィリピン委員会法令第2572号)。自然史部門は科学局に据え置かれる。 1928年 12月7日「フィリピン島国立博物館」が農業・天然資源省のもとに創設(フィリピン議会法令第3477号)。 1933年 「フィリピン島国立博物館」が廃止(フィリピン議会法令第4007号)。美術部門は「国立博物館・図書館」(フィリピン図書館・博物館)に、民族学部門は科学局に移管。民族学部門と自然史部門は統合され、「国立博物館課」となり、「自然史博物館課」に改名。 1939年 自然史博物館課は農業・交易大臣事務局のもとに移管(独立準備政府法第453号)。この部門は後に国立図書館の美術部門と合併し、「国立博物館」となり、行政事務官局に移管。 1945年 日本の軍政に対抗したアメリカによるマニラ奪回戦の際には国立博物館のコレクションの95%が爆撃により失われる。</p>	<p>1909年8月5日、ペイン・オールドリッチ関税法制定、米国との自由貿易開始。 1916年8月29日、ジョーンズ法(フィリピン自治法)成立。10月16日、二院制議会新設。 1933年1月17日、米議会でフィリピン独立を認めるヘアー・ホーズ・カッティング(HHC)法が成立するも、独立後も米軍基地の存続を認めていることを理由にケソンが反対。10月、同法案をフィリピン議会上院・下院ともに反対決議。 1934年5月1日、フィリピン議会がタイディングズ・マグダフィー法を承認、フィリピン独立が1946年7月4日に決定。 1935年、独立準備政府(コモンウェルス)発足。初代大統領にマニユエル・ケソン。 1937年12月30日、タガログ語を国語の基礎とする大統領宣言。 1941年12月8日、大東亜戦争(太平洋戦争)勃発。 1942年、日本軍マニラ占領、軍政開始。 1943年10月14日、フィリピン共和国成立、第二共和制へ(ホセ・ラウレル大統領)。 1945年、米軍マニラ到着、コモンウェルス政府復帰。8月15日、日本軍降伏</p>
<p>戦後新体制期 (1950年代から1997年)</p>	<p>1951年 大統領令第392号により、国立博物館は教育省のもとに置かれる。戦争による壊滅的な状態からの復興に取り組む。 * 1969年 遺跡付属博物館や分館の設置開始。 * 1975年 リサール公園内にプラネタリウム開設。 1978年 国立博物館が農業省庁舎(現在は旧観光省庁舎)から旧国会議事堂に移される。 1979年 14の展示室が旧国会議事堂建物内に開設。 1979-82年 収蔵品を旧議事堂内に移設。 1982年 2階と3階の一部にある10の展示室が国内の参照標本、収蔵庫、学芸室のために割り当てられる。植物、動物、地質、先史・考古学の展示は建物の2・3階の廊下に設置。 * 1987年 すべての分館が国立博物館に管理移管。 + 1988年 6月12日から1年間、全国教育基金キャンペーンの指揮を執る権限を国立博物館に付与(大統領宣言第270号)。 1994年 フィデル・ラモス大統領により、スペイン船サンディエゴ号を展示するために財務省庁舎が博物館に提供されることが決定。 1996年 1月26日、国立博物館群の復興を監督する大統領府委員会創設の行政命令の布告。フィリピン議会がすべての建物から退去したため、博物館は旧財務省庁舎、旧国会議事堂及び旧観光省庁舎の3つの建物を占有し、リサール公園を囲む現在の場所に残る。</p>	<p>1946年7月4日、アメリカから独立しフィリピン共和国成立、マニユエル・ロハス大統領による第三共和政発足。 1947年3月14日、アメリカとの軍事基地協定締結。3月21日、米比相互軍事援助協定締結。 1948年4月15日、ロハス急死、エルビディオ・キリノが大統領就任。 1965年12月30日、フェルディナンド・マルコス、フェルディナンド・ロベス正副大統領に当選。 1966年9月16日、アメリカと軍事基地供与期間を25年(1991年まで)に短縮する協定に調印。 1970年1月26日、フィリピン大学構内で学生運動勃発、マルコス大統領が戒厳令布告の可能性を警告。 1972年9月21日、マルコス大統領が戒厳令を布告。ベニグノ・アキノ上院議員ら活動家を一斉逮捕。 1976年12月23日、モロ民族解放戦線と暫定平和協定(トリポリ協定)締結。 1978年、国民議会選挙で与党新社会運動(KML)が圧勝。 1979年1月7日、比米軍事基地協定改定合意文書に調印、基地の合同使用を認める。 1981年1月17日、戒厳令を解除。6月16日、マルコス大統領が三選。 1983年6月1日、比米軍事基地協定改定合意文書に調印。8月21日、ベニグノ・アキノ元上院議員暗殺。妻のコラソン・アキノ大統領選出馬表明。 1986年2月22日、「ピープル・パワー」爆発、マルコスの選挙不正に対する反マルコスデモ勃発。2月25日、コラソン・アキノが大統領に就任、マルコス夫妻米国に脱出。 1987年5月11日、上下両院選挙実施、与党ラバン圧勝。 + 1987年、フィリピンの文化財保護を謳った新憲法(1987年憲法)成立。 + 1988年、1998年までの10年間を「フィリピン・ナショナルリズム、独立国家、フィリピン革命運動100周年の10年」とすることが決定(大統領宣言第269号)。 1989年12月1日、国軍改革派クーデター未遂。6日アキノ大統領国家非常事態宣言。7日、マカティ地区の反乱軍部隊投降。 1990年1月、「ラグナ銅板碑文」発見。スペイン統治前のフィリピン古代史発見となる。 1991年9月16日、上院が米軍基地撤廃を決議。92年末までにアメリカ軍撤退完了。 1992年6月30日、フィデル・ラモス、ジョセフ・エストラダ正副大統領に就任。 1996年、モロ民族解放戦線と和平方協定締結。モロ・イスラム解放戦線は政治的運動を続行。</p>
<p>現行体制構築期 (1998年以降)</p>	<p>1998年 2月12日、「1998年国立博物館法」が調印を迎える(共和国法第8492号)。この法令により、国立博物館は旧議事堂、旧観光省および旧財務省庁舎の3つを占有する独立組織として確立。博物館は教育・文化・スポーツ省から切り離され、大統領府直轄となる。 * 1998年 アンゴノ分館の設置。 * 2014年 バタネス分館開館予定。 * 2015年 マニラに自然史博物館開館予定。</p>	<p>1998年、ジョセフ・エストラダ大統領就任。 2000年11月、エストラダ大統領が不正審判疑惑により弾劾、退陣。 2001年、副大統領グロリア・マカバガル・アロヨが大統領就任。 2010年6月、ベニグノ・アキノ3世が大統領に就任。</p>

(出典：国立博物館報告書及び鈴木静夫「フィリピンの歴史・略年表」等より筆者作成)¹⁰⁾

の今後の課題や展望を研究するための基礎資料を提示する。

2. 国立博物館の成立経緯

本節では、フィリピン国立博物館の成立経緯について、設立100年を記念して2001年に同館が発行した報告書⁹⁾をもとに、フィリピンの主な政治・社会情勢を合わせて記述する。両者の関係は表1にまとめた。国立博物館の動きに関する4期の時代区分は博物館の報告書に基づく。

2-1. 設立初期 (1900年代前半)

1896年の比独立革命を支持したアメリカが1898年にスペインとの戦争に勝利し、フィリピンはアメリカに譲渡された。翌99年には独立国家としてフィリピン第一共和政が発足するものの、アメリカは合法的な新たな支配者として「友愛的同化政策」を掲げ、植民地支配を開始する。

このような米統治下で、フィリピン国立博物館は1901年10月29日に誕生する。当初は、非キリスト教集団を担当する民族学調査局を補完する役割を担うため、フィリピン委員会法令第284号により「民族学・自然史・交易に関する島国博物館 (Insular Museum of Ethnology, Natural History, and Commerce)」と名づけられ、民事担当省の下に置かれた。この点から、同館の設置目的とは、反アメリカ統治の社会不安 (米比戦争) を背景に、フィリピン全土の民族調査を行い、反対勢力を統治しようとする米の政治的施策の一環であったことが窺える。

1904年に米で行われたセントルイス万国博覧会開催後には、「フィリピン博物館 (Philippine Museum)」と改名する。セントルイス万博では当時の比総督ウィリアム・タフトの後押しで建設された「フィリピン村」に植民地住民の集落を再現し、1200人もの諸部族の人々を生活させる展示が行われた。楠元町子は、米はこの展示を利用し、世界の遅れた地域を近代化させるという目的による植民地化の正当性を世界にアピールしようとした点を指摘している¹⁰⁾。博物館の改名理由は本稿が参照した報告書に定かではないが、この博物館と万博の関係性の検証は今後の課題として興味深い。

1905年には民族学調査局が独立部局から教育省の下にある民族学部門に統合、翌1906年、この部局は科学局へと移管された。この動きは、1902年に米大統領ローズベルトが出した「反乱終息」宣言に表れるように、「友愛的同化政策」を掲げた米のフィリピン統治が現地住民に揺るぎない親米感情を植えつけ、フィリピン組織法の公布がフィリピン議会 (下院は選挙、上院は米国によるフィリピン行政委員会が担当) の設立を決める等、米による植民地支配の枠組みが成立し¹¹⁾、当初博物館に課された米統治のための民族調査という目的が不要になったものと考えられる。

さらに、この経緯は、1901年の初等教育義務制度の導入と米人教師らの来比、1903年のアメリカへの国費留学制度

創設、1908年のフィリピン大学設置法案成立等、米を模範とした近代教育制度の整備に着手した時期を背景としている点が指摘できよう。森岡は「科学局時代はアジアでもっとも活動的な研究所のひとつ」であり、その証左として『Philippine Journal of Science』の知名度を挙げており、民族調査を主目的とした当初の任務に対し、「動・植・地学関係の標本の収集は初めから科学局の所管であった」と述べている¹³⁾。

2-2. 発展期 (1910年代から1940年代)

博物館の発展の道筋は、1916年以降の一連の組織統合や移管措置に見ることができる。1916年はワシントン常駐の比議会代表で後の大統領マヌエル・ケソンが「ジョーンズ法」成立に貢献し、米国議会が初めてフィリピン独立に法的基礎を与えた年であり¹⁴⁾、名目ばかりではない独立に向けた政治的動きのなかにあった。同年、フィリピン委員会法令第2572号に基づき、フィリピン博物館の民族学・美術部門は「フィリピン図書館・博物館 (Philippine Library and Museum)」の創設のために科学局から移管された。一方、自然史部門は科学局に据え置かれる。このことから、自然史部門では標本の充実と研究を重視する科学局時代の方向性が継続していたことが推測されよう。

1928年12月7日には、「フィリピン島国立博物館 (National Museum of the Philippine Islands)」がフィリピン議会法令第3477号により、農業・天然資源省の下に創設される。ここで初めて名称に「国立」が冠された点は注目に値する。本稿が参照した報告書にはこれに関する具体的な記述が見られないため、その調査は今後の課題であるが、1920年代末のフィリピンでは1909年に始まった米との自由貿易開始により、砂糖・タバコなどが無関税で貿易可能となり、教会領や個人の大農園がより営利的な経営形態をとり始め、農民社会に大変革が訪れていた¹⁵⁾。また、米資本による植民地の天然資源の開発はアメリカにとり重要な政治課題であったと考えられるため、このような米との関係性は念頭に置いて良いだろう。これは後に博物館が農業・交易大臣事務局の所管になることとも関係すると思われる。

このフィリピン島国立博物館は1933年にはフィリピン議会法令第4007号により廃止される。その結果、美術部門は「国立博物館・図書館 (National Museum Library)」(フィリピン図書館・博物館)に、民族学部門は科学局に移管となる。この民族学部門と自然史部門は統合され、「国立博物館課 (National Museum Division)」となり、「自然史博物館課 (Natural History Museum Division)」に改名される。さらに、自然史博物館課は独立準備政府法第453号により、1939年に農業・交易大臣事務局の下に移る。この部門は後に国立図書館の美術部門と合併し、「国立博物館 (National Museum)」となり、行政事務局の下に置かれた。

このように、「国立博物館課」を名乗る組織で成立経緯を異にした民族学部門と自然史部門の統合が行われたこと、

また美術部門がさらに合併し「国立博物館」という名称が使用されたことは、他分野を一つの組織下に抱えるその後の国立博物館の性格付けの基盤となったと考えられる。また、同時期の1934年にはフィリピンの独立を約束するタイディングス・マクダフィー法がフィリピン議会で承認され、翌年、フィリピン独立が独立準備政府の発足というかたちで実現する。「国立博物館」という名称の使用やそのアイデンティティ形成との影響関係は今後注目すべき調査課題であろう。

このように発展を遂げた国立博物館であったが、1942年から45年までの第二次世界大戦時には壊滅的な被害を受けることになる。日本は米軍を放逐し、マニラに進駐する。日本が敗戦を迎える1945年の米マニラ奪回戦の際には国立博物館の建物はもちろん、収蔵品の95%が爆撃により失われた。

2-3. 戦後新体制期（1950年代から1997年）

1946年7月4日にフィリピンは米からの独立を果たした。第三共和政の大統領マヌエル・ロハスの急務は治安の回復にあり、反政府軍との国内対立の激化や冷戦構造を反映し、1947年には対米軍事基地協定及び米比相互軍事援助協定を締結する¹⁶⁾。この頃、国立博物館は1951年の大統領令第392号により教育省の下に置かれた。当時の大統領は、遊説中に急死したロハスに代わり就任し、内政よりも外交を得意としたエルビディオ・キリノであった。

米との蜜月関係は博物館の復興にも反映される。森岡によれば、経済的な困難のなか、アメリカの博物館との協同による探検・調査が行われたという。この調査は「ニューヨーク、シカゴ、エール大学などの博物館が資金を提供し、フィリピン国立博物館が人員を提供して行われ、採集した標本は両者の間で折半するものであった」¹⁷⁾。このやり方には米の植民地主義が色濃く残るものの、戦後の復興に大きく貢献したことは間違いないと言えよう。また、美術コレクションは画家や個人、企業からの寄贈が行われ、徐々に充実していった¹⁸⁾。

1975年、リサール公園内にプラネタリウム設置を後押ししたのはイメルダ・マルコス夫人であった¹⁹⁾。続く国立博物館の整備も、フェルディナンド・マルコス政権下で行われた。1965年にマルコス大統領が就任した頃は、米のベトナム介入が本格化した時期と重なり、フィリピンは米の最重要基地となっていた²⁰⁾。国庫が空の状態では支出が収入を著しく上回り、食糧の自給にも失敗するなか、マルコスは米の勢力圏の維持と拡大に協力し、自らの政権維持と強権化を図った。恐怖政治あるいは腐敗政治と評され、対外債務を大幅に膨らめていったマルコス政権であったが、この時期に建物等の国立博物館のハード面に発展が認められるのは興味深い。

1978年に博物館組織は農業省庁舎（現在は旧観光省庁舎）から旧国会議事堂に移されると、翌79年には14の展示室

がこの建物内に開設された。もともと博物館の建物だったものを、戦後、国会議事堂に利用したため、この展示室は第二次世界大戦で失われた元来の建築計画に沿って改築が行われた。1979年から82年にかけては、収蔵品が旧議事堂内に移される。82年には、2階と3階の一部にある10の展示室が国内の参照標本、収蔵庫、学芸室のために割り当てられた。植物、動物、地質、先史・考古学の展示は建物の2・3階の廊下に設けられた。

続いて、反マルコス運動から大統領に就任したコラソン・アキノ政権下では、現在の国立博物館制度の確立に関わる重要な施策が出された。アキノは1983年に暗殺されたベニグノ・アキノ元上院議員の妻であり、1986年に「ピープル・パワー」と呼ばれるマルコスの不正選挙に対する反対デモの勃発を背景に政権を樹立している。遠藤によれば、アキノ政権の誕生とともに、翌年フィリピンの文化財保護を謳った新憲法（1987年憲法）が制定され、1988年には向こう10年間を「フィリピン・ナショナリズム、独立国家、フィリピン革命運動100周年の10年」とすることが決定された（大統領宣言第269号）。また同年6月12日から1年間、全国教育基金キャンペーンの指揮を執る権限が国立博物館に与えられた（大統領宣言第270号）²¹⁾。失策が続いたアキノ政権の6年間を肯定的に捉える人は少ないと評されるが、社会の公の場で英語を通用させてきたフィリピンにおいて国語問題に真剣に取り組み、フィリピン人の誇りを持ち、国家を愛し、伝統的な価値観を呼び起こさせるための文化・教育に関する施策を行った点を評価する向きもある²²⁾。このことは直接・間接的に国立博物館の担う文化政策的役割に大きく影響したのではないかと考えられる。

国立博物館の現行体制構築期につながる重要な施策を講じた大統領にフィデル・ラモスがいる。1994年ラモス大統領はスペイン船サンディエゴ号を展示するために財務省庁舎を博物館に提供することを決定する。サンディエゴ号は16世紀末の商船であるが、マニラ湾に攻め込むオランダ艦隊の迎撃のために急遽戦艦に改装された²³⁾。この戦争は決定的な勝敗がつかないまま、サンディエゴ号は海中に沈む。サンディエゴ号の発掘は1991年から93年にかけて、仏調査隊と国立博物館が共同で行った。発掘調査終了後、陶器をはじめとした当時の交易品や武器などの出土品は旧国会議事堂で展示されたが、その後海外に持ち出され、1994年のパリを皮切りに欧米で展覧会が開催されると、結局1997年末まで国内に戻らなかった。ラモス大統領の上記決定は、フィリピンで出土したものを国内で展示すべきであるというナショナリズムを背景とした国民感情に配慮したものであったと言われる。

続いて、ラモス大統領は1996年1月26日、国立博物館群の復興を監督する大統領府委員会創設の行政命令を出す。同年半ばには比議会がすべての建物から退去し、国立博物館は旧財務省庁舎、旧国会議事堂及び旧観光省庁舎の3つの建物を占有し、現在の場所に留まることになった。

2-4. 現行体制構築期（1998 年以降）

現行体制にとって最重要と呼ぶべき出来事は「1998 年国立博物館法」として知られる共和国法第 8492 号が 1998 年 2 月 12 日に調印を迎えたことである。この法令により、国立博物館は先の 3 つの建物を占有する独立組織として確立した。また、博物館は教育・文化・スポーツ省から切り離され、大統領府直轄となった。

法令制定直後の同年 6 月には比独立革命 100 周年記念式典の一環として、4-2 で展示内容を紹介する「国立フィリピン人博物館（National Museum of the Filipino People）」が開館する。小川は、100 周年事業を推進してきたラモス大統領にとり、国立博物館は「フィリピン人としての国民意識の育成と高揚を明確に打ち出すもの」と位置づけられ、先述の大統領府直轄の特別委員会の設置のみならず、ラモス夫人が率先して新博物館設置の資金援助を民間に求める活動を展開してきた結果として、「フィリピン人としてのアイデンティティを確立するための啓蒙・教育に特化した博物館が実現した」と述べている²⁴⁾。同時期はアジア通貨危機という未曾有の困難な社会状況下にあったにもかかわらず、フィリピンのアイデンティティに関わる国家事業であるという側面が、国家として博物館整備を推進した理由であると考えられるだろう。

3. 国立博物館の使命

次に、以上の成立経緯を踏まえ、現行の国立博物館体制の根拠法を取り上げる。法律の正式名称は「共和国法第 8492 号 国立博物館を設立し、その占有施設及びその他の存在目的を提供する法律（Republic Act No. 8492 AN ACT ESTABLISHING A NATIONAL MUSEUM, PROVIDING FOR ITS PERMANENT HOME AND FOR OTHER PURPOSES）」であり、本稿でも既に呼び習わしているように、第 1 条で「1998 年国立博物館法（National Museum Act of 1998）」と呼称することが定められている²⁵⁾。

この根拠法は、先述の通り、遠藤や高橋による紹介が既にあるが²⁶⁾、本稿では特に第 2 条の政策宣言、第 3 条の役割（用途変更）、第 6 条の目的を取り上げ、国立博物館の使命を改めて確認する。条文原文は表 2 に示した。

3-1. 第 2 条：政策宣言

第 2 条では、フィリピン人の文化的発展を追求し、支援することが国家の政策であり、そのために自由な芸術的・知的表現が可能な環境という多様性のなかで、統一性の原則に基づき、フィリピンという国の文化を保存・充実・発展させるという方針が示される。

ここには多様性の尊重と統一性の原理の重視という、一見相反するようにも思われるフィリピン文化の両側面が語られる。自由な表現を担保する多様性を認めながらも、「フィ

表 2 1998 年国立博物館法条文（第 2 条、第 3 条及び第 6 条を抜粋）

Section 2. Declaration of Policy.	It is the policy of the State to pursue and support the cultural development of the Filipino people, through the preservation, enrichment and dynamic evolution of the Filipino national culture, based on the principle of unity in diversity in a climate of free artistic and intellectual expression.
Section 3. Conversion of the National Museum.	To implement the above declared State policies, and to ensure its independence and autonomy, the present National Museum hereafter referred to as the National Museum, is hereby converted into a trust of the government. The National Museum is detached from the Department of Education, Culture, and Sports and from the National Commission for Culture and the Arts. It shall be placed solely for budgetary purposes under the Office of the President. The Museum, as established under this Act shall be known by the name of "National Museum" and by the name shall known and have perpetual succession with the power, limitations, and restriction hereafter contained and no other. The National Museum shall be permanent institution in the service of the community and its development, accessible to the public, and not intended for profit. It shall obtain, keep, study and present material evidence of man and his environment. The National Museum shall inform the general public about these activities for the purpose of study, education and entertainment. The primary mission of the National Museum shall be to acquire documents, preserve, exhibit and foster scholarly study and appreciation of works of art specimens and cultural and historical artifacts. Pending its reorganization by the Board of Trustees, the National Museum shall be composed of the Museum structure, organization and its collections, properties, assets and liabilities.
Section 6. Objectives.	The Museum shall have the following objectives: 6.1 As an educational institution, the National Museum shall take the lead in disseminating knowledge of Filipino cultural and historical heritage and developing a corps of professional knowledgeable about the preservation, enrichment and dynamic evaluation of the Filipino national culture. 6.2 As a scientific institution, the Museum shall continue to conduct basic and systematic research programs combining integrated laboratory and field work in anthropology and archaeology, geology and paleontology, botany, and zoology. It shall maintain reference collections on these disciplines and promote scientific development in the Philippines. 6.3 As a cultural center, the Museum shall take the lead in the study and preservation of the nation's rich artistic, and cultural heritage, in the reconstruction and rebuilding of our past, and the development of the national cultural wealth.

リピン国家文化（Filipino national culture）」という概念が文化政策的に強く打ち出されている点が注目できる。

3-2. 第 3 条：役割（国立博物館の用途変更）

第 3 条の第 1 段落では、第 2 条で提示した政策を実行するため、国立博物館に独立性と自律性が保障され、教育・文化・スポーツ省や国家文化芸術委員会に従属していた従来の組織構造を転換し、大統領府の下に独立予算が組まれることが謳われる。これは、国の文化政策の担い手として、国立博物館の存在の重要性が拡大した表れと見ることできよう。

同条第 2 段落では、国立博物館とはコミュニティとその発展に資する永続的組織であり、人々が利用しやすく、営利を目的としないものであること、人類及び人類を取り巻く環境に関する物的な証拠を獲得、保存、研究及び公開すること、研究・教育・娯楽を目的とするこれらの活動を広く公衆に知らしめることが役割として記載される。

第 3 段落にある国立博物館の第一義の使命は、資料の獲得、保存、展示、また、学術的研究の推進及び美術作品、標本、文化・歴史遺物の鑑賞の振興であると規定する。これはイコムの国際的な博物館の定義やわが国の博物館法にある博物館一般の目的とほぼ共通する内容である。

このように、博物館の基本機能としては国際的に共通する記述が見られるが、とりわけ国立博物館に独立した強力な地位を与えている点が特徴であると言える。

3-3. 第6条：目的

第6条で付託された国立博物館の役割は以下の3つである。下線は筆者による。

- 1) 「教育機関」として、フィリピンの文化・歴史遺産に関する知識の普及とフィリピンという国の文化の保存・充実・発展に関する専門知識の発展の牽引役となること。
- 2) 「研究機関」として、人類学・考古学、地質学・古生物学、植物学、動物学といった各研究領域にまたがる研究体制や野外調査を兼ね備えた基礎的・系統的な研究プログラムを指揮すること。これら各分野の参照標本を維持管理し、フィリピンの学術発展に資すること。
- 3) 「文化拠点」として、国家の歴史を再構成し、国の文化遺産を発展させ、国内の豊かな芸術・文化遺産の研究及び保存を牽引すること。

いずれの役割にも、下線で示したように、フィリピンという国に焦点を当てていることがわかる。ここにも国の文化政策として、特に内政的側面を見出すことができるのが特徴と言えるだろう。フィリピンの文化・歴史遺産にアイデンティティと誇りを見出し、国家としてのまとまりを構築しようとする姿勢が指摘できよう。

4. 国立博物館の活動の現状

前節で見たように、国立博物館はその根拠法の中で、文化的多様性と統一性の原理の尊重という両面の文化政策的役割を担い、独立した組織としての地位を与えられ、フィリピン文化にアイデンティティと誇りを見出すように導く使命が付託されている。その使命の下にある活動の現状について、2013年の現地調査結果を中心に報告する。

4-1. 組織と予算

現在の組織は、12名から成る評議会を最高意思決定機関とし、2011年時点では、職員は館長室10名、事務部45名、人類学部門11名、考古学部門35名、考古遺跡・分館部門67名、美術部門10名、植物部門13名、保存科学室9名、文化財部門13名、地質部門8名、博物館教育部門18名、プラネタリウム8名、修復部門21名、動物部門17名の計285名となっている²⁷⁾。

予算を見ると、収入はほぼ100%を政府助成が占める²⁸⁾。過去6年の年度別の推移は、2006年108,973,511.75比ペソ(1ペソ=2円に換算して約2億1,800万円、以下同様に換算)、2007年126,050,013.37ペソ(約2億5,200万円)、2008年126,640,131.10ペソ(約2億5,300万円)、2009年126,375,491.87ペソ(約2億5,300万円)、2010年155,122,944.07ペソ(約3億1,000万円)、2011年

162,297,558.16ペソ(約3億2,500万円)であり、年々増加傾向が見られる。雑収入は多い年でも2006年の11,918.60ペソ(約2万3,800円)に過ぎない。人的役務と施設維持管理を合わせた支出も、収入に伴い年々増加していると言える。

4-2. マニラの国立博物館群の概要

現在、首都マニラでは3つの占有建物のうち2施設が公開される。1つめは2-4で述べた「国立フィリピン人博物館」である。旧財務省庁舎を改修し、1998年に開館した。前述のように、この整備は比共和国独立100周年の公式記念事業の一つとして進められた。2つめは「国立美術館(National Art Gallery)」で、旧国会議事堂を改修し、2007年に開館した。2012年には一部改修工事を終え、再開館を迎えている。

両館の開館時間は火曜日から日曜日の10時から17時で、入館料は学生が50比ペソ(約100円)、シニアが120比ペソ(約240円)、大人が150比ペソ(約300円)である²⁹⁾。51人以上の団体には割引があるほか、日曜日は入館料無料となっている。

そのほか、同じくりサル公園内にある1975年に開設されたプラネタリウムも国立博物館の一部を構成する³⁰⁾。投影プログラムのほか、ドーム周囲に展示が設けられている。

過去6年の年間あたりの総来館者数を見ると³¹⁾、フィリピン人博物館は2006年81,505人、2007年93,728人、2008年97,298人、2009年95,649人、2010年78,736人、2011年113,516人であり、約8万から11万人を推移している。2007年に開館した美術館は年々伸びを見せ、2007年16,490人、2008年42,762人、2009年48,052人、2010年65,204人、2011年129,025人であり、2011年は一部改装中にもかかわらず、前年度比2倍近くの約13万人となっている。

フィリピン人博物館の展示内容はフィリピンの歴史と民族を中心とし、難破船サンディエゴ号に関するジオラマ、5世紀に亘る海洋貿易、フィリピン人の起源、考古学的宝物、フィリピン人とその豊かな文化遺産を見ることができる³²⁾。

フィリピン人という括り方をしながら、各地域の民族の生活や文化を伝える展示を展開しており、根拠法第2条で確認したフィリピン文化の多様性と統一性のバランスを図ろうとする様子が窺われる。

美術館の展示では、19世紀の著名な比人画家ファン・ルナ及びフェリックス・レスレクション・イダルゴの名作、17-19世紀の植民地時代の宗教美術、歴史・政治的出来事を描いた最初期のフィリピン絵画、フィリピン美術におけるアカデミズムとロマン派及び19世紀絵画、国民的英雄ホセ・リサールの美術作品、ルナ及びイダルゴ以降及び彼らの後継者の作品、フィリピン近代美術の巨匠の作品、フィリピンにおける医学の発展を描いたカルロス・フランシスコによる4枚の壁画を見ることができる³³⁾。

筆者の見た限りではすべて比人芸術家による絵画や彫刻が並んでおり、フィリピン美術を体系的に紹介しているの

が特徴である。また、政治・歴史的出来事を描いた絵画作品やリサールの作品が美術史的な観点というよりも歴史的な観点から展示されており、歴史博物館の要素を兼ね備えているように感じられた。

高橋及び米倉による先行研究では、館内案内表示の不足、展示・保存環境への技術的な配慮及び改善策の必要性を両者ともに指摘しており³⁴⁾、2013年時点でも同様の問題があった。ただし、監視員の不在やインタープリター的人材の配置がないという高橋の指摘については、2013年時点では、両館で各階に1名以上の監視員が配置されており、フィリピン人博物館では2名の専門解説員が学校団体対応等に従事していることが確認できた。

4-3. 国立自然史博物館の開設準備³⁵⁾

現在、マニラでは「国立自然史博物館 (National Museum of Natural History)」の開設準備が2015年に向けて進められている。2012年10月29日にベニグノ・アキノ大統領が国立自然史博物館の建設を宣言し、5億比ソ (約10億円) の予算が旧観光省庁舎の改修費として割り当てられたという。これまで自然史標本は既存の2館の一角で展示されてきた。

自然史博物館はフィリピンの自然資源や生物多様性の豊かさを伝えるだけでなく、より学術的な見識を備えた社会を形成する研究拠点としてその重要性が捉えられ、次の目標を掲げている。1) 傑出した遺産の象徴として、旧観光省の改修を行うこと、2) 地質学、古生物学、植物学、動物学について、国を代表する参照標本を永久的にかつ適切に保管すること、3) 研究や学術交流にとり近代的で十分な設備を調えること、4) 常設及び特別展示室において情報が豊富で魅力的な公共的な展示を作ること、5) アクセス、学習、鑑賞、そして楽しむことを促進するための世界レベルかつ持続的な博物館運営を行うことの5点である。前節で確認した根拠法の使命に比べると、内政的な側面が薄まり、「近代的な設備」、「公共的な展示」、「世界レベルの博物館運営」といった文言からはグローバルな視点が感じられる。現時点でこれを国立博物館の姿勢の変化であると速断はできないが、今後の研究で注目すべき点であるだろう。

具体的な展示計画としては、4,000平米超の空間に8つの常設展示室と2つの特別展示室を設け、前者ではフィリピン列島に関する地質的歴史や特徴、豊かな鉱物資源、古代世界を伝える化石、陸海の生物多様性を取り上げる構想をもつ。中庭にはドーム屋根を渡し、温室植物園の設置が計画されている。

同館の整備に向けては、前述の5億比ソの改修費は既に国家予算として確定しているが、展示室、ホール、その他の公共設備等の建設費用については、企業や非政府組織からの財政援助の獲得に取り組んでいるという。国立博物館ではその活動や運営を支援するために企業や非政府から得られた基金の運用管理を目的とする国立博物館基金³⁶⁾を創

設しており、自然史博物館の設立にその一部を使えるよう調整中とのことであった。

4-4. 遺跡博物館及び分館の概要

マニラの博物館群に対し、分館は地方に設置され、地方の文化政策に寄与している。1969年頃から、国立博物館は遺跡に付属する博物館や様々な地域に分館を設立してきた³⁷⁾。これらは1981年設置の考古遺跡・分館部門が管轄し、同館の公共サービスを草の根レベルでより身近なものとする役割を担う。機能には、地方の博物館や遺跡付属博物館における展示を通じて文化遺産を振興し、文化的啓発を行うこと、国立博物館の野外調査を支援すること、地方自治体と地域の利害関係者の関係性を作ることが挙げられる³⁸⁾。当初は国立博物館に所属せず、所有者との契約により利用が許可されていたところもあったが、1987年にすべて国立博物館に移管された。次に紹介する「アンゴノ洞窟壁画遺跡博物館 (Angono Petroglyphs Site Museum)」を含め、これまでに19の分館が各地に作られている。

分館の管理運営については、1998年国立博物館法の第16条の地方分館の監修によれば、館長が副館長を通じて分館を総合的に監修するという職掌が明記されており、地域に根ざした活動を目指しながら、中央集権的な制度であることが指摘できる³⁹⁾。

4-5. アンゴノ洞窟壁画遺跡博物館

「アンゴノ洞窟壁画遺跡博物館」(以下、アンゴノ分館)は、リサール州のピナゴン町に位置し、アンゴノ町から約3.5キロメートル南東にある⁴⁰⁾。リサール州は西部でマニラ首都圏と接するベッドタウンであり、アンゴノ町は美術館や芸術家のアトリエが集まり、アンゴノ芸術家村とも呼ばれている。

遺跡は1965年に画家のカルロス・フランシスコがボーイスカウトの一団との野外活動時に見つけたものである。フランシスコは国立博物館にこの洞窟の存在を報告し、同年10月には国立博物館の調査隊が現地を訪れ、調査を開始した。一連の発掘調査により、127の形象が描かれた後期先史時代の壁画のみならず、洞窟やその周辺から石器、土器破片、黒曜石の薄片や貝も発見された。調査を率いた考古学者アルフレッド・エヴァンゲリスタや人類学者ジーザス・ペラルタら国立博物館調査団メンバーによる研究報告がアンゴノ洞窟壁画遺跡を人々に知らしめていった。

大統領宣言第260号により、アンゴノ洞窟壁画は国指定文化遺産となっている。また、国立博物館が管轄機関となり、1993年8月15日にはユネスコ世界遺産の登録候補となる国内暫定リストの文化遺産として「アンゴノ・トリグリフ (Angono Triglyphs)」が登録された⁴¹⁾。さらに遺跡の文化的価値に対する注目を高め、リサール州の文化・芸術遺産を紹介する目的で、1998年にアンゴノ分館が設置されている。

開館時間は月曜日から火曜日の9時から4時、土日祝日

は予約制をとる⁴²⁾。設備は平屋建ての博物館内の展示室1室のほか、遺跡前の観覧デッキがあり、アプローチには待合用雨よけが備えられる。以前は壁画のすぐそばまで人が近づくことができたが、落書き等人為的なものだけでなく、酸性雨等の自然劣化の問題が深刻化したため、少しでも劣化を免れるために保護柵と観覧デッキを設けたとのことである⁴³⁾。ただし、これらの設備も屋外にあるため、経年劣化は避けられず定期的な補修が必要であり、観覧者の安全性の確保が問題となっている。

年間来館者数は2006年15,748人、2007年23,800人、2009年13,589人、2010年15,360人、2011年11,296人であり、約1万人から2万人強を推移している⁴⁴⁾。

展示室の展示内容は洞窟壁画の発見、発掘調査報告といった遺跡に関する解説パネルが中心である。それに加え、文字や形象が描かれた国内の遺物のレプリカを紹介する展示が構成される。この遺物レプリカは国内各地から集められており、このような点に、フィリピンの文化的多様性を表現しようとする意図が見える。それと同時にフィリピンのアイデンティティを象徴する代表的遺物を提示し、フィリピン国家文化としての統一性とバランスを取ろうとする点はマニラのフィリピン人博物館の展示内容と共通すると考えられる。

4-6. バタネス分館

国立博物館では、現在バタネス州に新たな分館建設を進めている。バタネス州はフィリピン最北かつ最小の州であり、フィリピンと台湾を数珠状につなぐ結節域にある⁴⁵⁾。東は太平洋、西はシナ海に面している。バタネス諸島には10の島、13の小島があり、人が住む島はバタン島、イトバヤット島とサブタン島の3つである。黒潮による温暖・多雨な気候により豊富な自然資源に恵まれるが、最北端の遠隔地に位置することから、国内でも最も経済的に貧しい地域として知られる。イヴァタン人と呼ばれる民族が住み、バタン語を母語とする。

バタネスはアンゴノ洞窟壁画と同じく、ユネスコ世界遺産の登録候補となる国内暫定リストの文化遺産に「バタネスの陸海景観 (Batanes Protected Landscape and Seascape)」として1993年8月15日に登録された⁴⁶⁾。バタネスは陸上、湿地、海の複合的な生態系や、強風や荒波が作り出した独特の自然形態 (波に削られた岸壁、洞窟状の岩礁、白砂の浜) を特徴とする。また、強風や台風に頻繁に見舞われる熱帯気候に適応するため、フィリピンで唯一の石造りの伝統家屋を残している。

国立博物館は分館開設に向けて、2011年から具体的な準備を開始し、2012年7月7日に建設工事に着工した⁴⁷⁾。バタネス分館は同地方の野外調査の拠点機能も兼ね備え、考古学、人類学、建築学等の文化遺産研究や地質学、植物学、動物学等の自然遺産研究を広範に行い、この地方の豊かな自然・文化を改めて検証する役割を担う。バタネス分館の

目的は、地域の島々から発見された包括的かつ重要な標本、美術作品やその他の地域の文化財を提示する情報・文化拠点となることにある。地域に目を向けながらも、国立博物館としてフィリピン国家の文化遺産や自然遺産を扱い、その目的に適うことが意識されている。

分館の建物には、バタン島南東部のウユガンに位置する旧米沿岸警備隊のナビゲーション基地の転用が決まっている。この基地は1971年に比政府に移管されたが、海岸に面した丘に建つコンクリート造りの6つの建物群はこれまで利用の機会がなかったという。計画では、地域の文化遺産や生物多様性に関する展示を行う常設展示室、教育プログラムや文化イベントを行う多目的室、情報コーナー、カフェテリア、ミュージアムショップを備えたビジターセンター、博物館研究者たちの宿泊施設を備えた研究棟が作られる予定である。現地を確認できた看板によれば、第1期建設工事費は2,884万比ペソ (約5,800万円) で、資金源は4-3で述べた自然史博物館の追加予算と同様に国立博物館基金とのことであった。

筆者が訪れた2013年7月現在では、床材や窓サッシの建材が運び込まれていたが、まだ作業開始に至らず、廃墟のような様子であった。ウユガンは州都バスコから車で1時間半以上かかる場所にあり、電気が通っていない。分館も電気設備を設ける予定はなく、資料保存用の空調、展示室の照明や空調問題に大きく影響する。窓を開放すれば、光や風を室内に取り込むことができるが、海に面した丘状に立地するため潮風が展示物に直撃することになる。これは建物にも悪影響を与える。実際に窓がないままに40年以上も放置されていたコンクリートの建物は潮風にさらされ、劣化が激しい状態にある。このような条件下で、計画通りの博物館を建設するためにどのようにすればよいかというのが目下の問題とのことであった⁴⁸⁾。

展示の準備は国立博物館の研究者が標本の採集・調査のために現地を訪れ、継続的な取り組みがなされており、バタネス遺産センター (Batanes Heritage Center) 職員の協力を得ている。同センターは州都バスコの教会裏手の建物にオフィスを構え、バタネス地方特有の石造りの伝統家屋の保存や地域の伝統工芸の振興を行うためにNGOが運営する組織である。採集したサンゴ・貝類、昆虫等の標本は、バスコから車で約1時間、分館建設予定地からは30-40分程度離れたところにある旧保健センター内に収蔵し、遺産センター職員が週に1回バスコから通い、部屋の換気等、最低限の管理を行っている⁴⁹⁾。ただし、こちらも電気がないため、資料保存環境が大きな問題となっていた。

このような辺鄙な場所に分館を建設する理由には2点が挙げられる⁵⁰⁾。1つは旧米沿岸警備隊の基地という利用可能な既存の建物があったこと、もう1つは、国内でも経済的に貧しいバタネス州において、州都バスコではなく離れた場所に博物館を作ることにより、その地域に観光客の来訪の増加とそれに伴う地域住民の新たな雇用の創出といった

経済発展をもたらす意図による。バタネスはこれまで、地域外からのアクセスが悪く、いわば孤立していた。しかし、2013 年 5 月 1 日からフィリピン航空がマニラ・バスコ間の週 3 便の定期フライトを就航したことから、その問題に改善が見られ、今後は博物館の開館による経済波及効果が期待されている。

5. おわりに

以上のように、本稿では、フィリピン国立博物館の文化政策的役割に着目した基礎調査報告として、成立経緯、根拠法に掲げられた使命、2013 年に実施した現地調査より活動の現状を紹介した。成立経緯については、政治・社会情勢との関係においてさらに詳細に検討すべき点も多い。また本報告では取り上げられなかった他の分館の活動の現状も今後の網羅的な調査が必要である。したがって、基礎調査の継続は引き続き課題となる。また、基礎調査をもとに、同館の今後の課題や展望を明らかにすることは次段階の研究課題である。博物館が国家あるいは人々の文化的発展にどのように貢献できるのか、今後も文化政策的役割の観点から、フィリピン国立博物館の活動に注目していきたい。

付記

本稿は平成 25 年度稲盛財団研究助成による研究成果の一部である。

注

- 1) 外務省 HP「フィリピン共和国基礎データ」(平成 25 年 10 月 25 日付) (<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/philippines/data.html>, 2014.3.26 最終確認)。
- 2) 鈴木静夫『物語フィリピンの歴史——「盗まれた楽園」と抵抗の 500 年』中公新書, 1997 年。
- 3) 本稿では「文化」の定義をユネスコのメキシコ宣言より、ある社会または社会的集団を特徴づけ、「芸術や文学だけではなく、生活様式、人間存在の基本的諸権利、価値体系、伝統及び信仰を含む」ものと広義に捉え (UNESCO “Mexico City Declaration on Cultural Policies”, World Conference on Cultural Policies, 1982)、「文化政策」とは、上記の文化に関わる公共政策の一分野と考える。「公共政策」とは、西尾勝によれば「政府が、その環境諸条件又はその対象集団の行動に何らかの変更を加えようとする意図の下に、これに向けて働きかける活動の案」をいう (西尾勝『行政学』有斐閣, 1993 年, p.203)。
- 4) 森岡弘之「<アジア太平洋地域の科学博物館>フィリピン国立博物館」、『自然科学と博物館』46 (1), 科学博物館後援会, 1979 年, pp.47-48。
- 5) 遠藤聡「フィリピンにおける博物館の現状——国立博物館法を中心に」、『平成 19 年度文部科学省委託事業 地域

と共に歩む博物館育成事業 博物館支援策にかかる各国等比較調査研究——アジア 9 カ国国際比較調査報告書』, 財団法人日本博物館協会, 2008 年, pp.83-84。

- 6) 高橋信裕「フィリピンの博物館の現状」、『平成 20 年度文部科学省委託事業 地域と共に歩む博物館育成事業 博物館支援策にかかる各国等比較調査研究——アジア太平洋地域博物館国際交流調査報告書』, 株式会社文化環境研究所, 2009 年, pp.29-37。
- 7) 小川英文「フィリピン民族博物館——独立 100 周年で開設」, 大野拓司・寺田勇文編著『現代フィリピンを知るための 61 章 (第 2 版)』, 明石書店, 2009 年, pp.55-60。
- 8) 米倉立子「フィリピン、マニラ周辺の博物館」、『MOUSEION 立教大学博物館研究』No.56, 立教大学学校・社会教育講座, 2010 年, pp.1-12。
- 9) The National Museum “Remembering the Past Century”, A Voyage of 100 Years. The National Museum, 2001, pp.12-13。
- 10) 「国立博物館の動き」は注 9、「フィリピンの主な政治・社会情勢」は注 2 の文献より pp.298-307 の略年表をもとに作成した。なお、後者の 1996 年以降は BBC “Philippines profile”, BBC News Asia, 12 November 2013 Last updated at 10:00 (<http://www.bbc.com/news/world-asia-15581450>, 2014.3.26 最終確認) を参照した。そのほか、「*」は本稿で後述する項目を示し、「+」の項目は注 5 の文献をもとに補足した。
- 11) 楠元町子「国際関係史から見た万国博覧会——一九〇四年セントルイス万国博覧会を中心に」、『法政論叢』第 43 巻第 2 号, 2007 年, pp.22-38, pp.34-35。
- 12) 鈴木, pp.148-149。
- 13) 森岡, p.47。
- 14) 鈴木, p.158。
- 15) 鈴木, p.166。
- 16) 鈴木, pp.228-230。
- 17) 森岡, p.48。
- 18) The National Museum of the Philippines The National Museum Visual Arts Collection. National Museum of the Philippines, 1991, pp.9-10, p.87。
- 19) 国立博物館 HP「Planetarium」(<http://www.nationalmuseum.gov.ph/nationalmuseumbeta/Museums%20and%20Branches/Planet.html>, 2014.3.26 最終確認)。
- 20) 鈴木, pp.252-256。
- 21) 遠藤, p.83。
- 22) 鈴木, pp.285-287。
- 23) サンディエゴ号については、小川, pp.55-59 を参照。
- 24) 小川, p.58。
- 25) 本法令の原文は国立博物館 HP「National Museum Act of 1998」(<http://www.nationalmuseum.gov.ph/nationalmuseumbeta/Relevant%20Laws%20and%20Issuances.html>, 2014.3.26 最終確認) を参照。
- 26) 注 5 及び注 6 に同じ。

- 27) National Museum of the Philippines Annual Report 2011. National Museum of the Philippines, 2011, p.9, pp.60-61.
- 28) 以下の国立博物館年報の予算データに基づく (National Museum of the Philippines Annual Report 2006. 2006, p.26, Annual Report 2007. 2007, p.29, Annual Report 2008. 2008, p.22, Annual Report 2009. 2009, pp.41-43, Annual Report 2010. 2010, p.41, Annual Report 2011. 2011, p.38.)。
- 29) 国立博物館 HP「Visiting Information」(<http://www.nationalmuseum.gov.ph/nationalmuseumbeta/Visit/Visit.html>, 2014.3.26 最終確認)。
- 30) 注 19 に同じ。
- 31) 以下の国立博物館年報の来館者数データに基づく (National Museum of the Philippines Annual Report 2006. National Museum of the Philippines, 2006, p.26, Annual Report 2007. 2007, p.29, Annual Report 2008. 2008, p.22, Annual Report 2009. 2009, p.23, Annual Report 2010. 2010, p.38, Annual Report 2011. 2011, p.37.)。
- 32) 国立博物館 HP「Museum of the Filipino People / Exhibits」(<http://www.nationalmuseum.gov.ph/nationalmuseumbeta/Museums%20and%20Branches/Filipino1.html>, 2014.3.26 最終確認)
- 33) 国立博物館 HP「The National Art Gallery, National Museum of the Philippines / Exhibits」(<http://www.nationalmuseum.gov.ph/nationalmuseumbeta/Museums%20and%20Branches/National1.html>, 2014.3.26 最終確認)。
- 34) 高橋, pp.30-32 及び米倉, pp.1-3.
- 35) 以下、国立博物館副館長アナ・ラブラドル氏の口頭発表に基づく (Labrador, A “Presenting to Our Stakeholders the Forthcoming National Museum of Natural History”, in Mini Symposium: Emerging Trends and Directions for Today’s Museums, 2013 ASBP Symposium and Annual Meeting, at Saint Louis University, Baguio City, 23-25 May 2013.)。
- 36) 国立博物館基金 (Museum Endowment Fund) は「1998 年国立博物館法」の第 23 条に規定されており、博物館の特別プロジェクトや活動資金に使用する目的で毎年フィリピン慈善宝くじ事務局等から計 5 億ペソ (約 10 億円) が充当されることが決められている。使用については、評議会が決定権限を有する。
- 37) National Museum of the Philippines Guide to the National Museum Branches and Sites. National Museum, Philippines, 2004, pp.5-6.
- 38) 国立博物館 HP「Function of the ASBMD (Archaeological Sites and Branch Museums Division)」(<http://www.nationalmuseum.gov.ph/nationalmuseumbeta/ASBMD/ASBMD.html>, 2014.3.26 最終確認)。
- 39) 該当する条文は下記の通り。「Section 16. Supervision over Regional Museums. (前略) The Director of Museum, through the Assistant Director, shall have full supervision over regional museums and their personnel. (後略)」。
- 40) National Museum of the Philippines Guide to the National Museum Branches and Sites. National Museum, Philippines, 2004, pp.46-49.)。
- 41) ユネスコ世界遺産センター HP「Tentative Lists / Angono Trigllyphs」(<http://whc.unesco.org/en/tentativelists/519/>, 2014.3.26 最終確認)を参照。「トリグリフ」とは、ドリス式建築のフリーズの縦溝のある部分のことを言い、アンゴノの場合は洞窟壁画の文様を指すと考えられる。
- 42) 国立博物館 HP「Angono Petroglyph」(<http://www.nationalmuseum.gov.ph/nationalmuseumbeta/ASBMD/Angono.html>, 2014.3.26 最終確認)。
- 43) 国立博物館キュレーター、レイシト・エヴァンゲリスタ氏からの聞き取りによる (2013 年 7 月 18 日)。
- 44) 注 31 に同じ。
- 45) Maudulid, D and Agoo, M A Pictorial Guide to Noteworthy Plants of Batanes Islands. UNESCO National Commission of the Philippines, Science and Technology Committee, 2006, P.1
- 46) ユネスコ世界遺産センター HP「Tentative Lists / Batanes Protected Landscapes and Seascapes」(<http://whc.unesco.org/en/tentativelists/521/>, 2014.3.26 最終確認)。
- 47) Aquino, A “National Museum to Open Branch in Batanes”, Art-i-Facts: The Official Newsletter of the National Museum of the Philippines. 14(1), National Museum, 2012, p.4.
- 48) 国立博物館キュレーター、レイシト・エヴァンゲリスタ氏からの聞き取りによる (2013 年 7 月 21 日)。
- 49) 注 48 に同じ。
- 50) 注 48 に同じ。

芸術祭モデルを援用した博物館における共創戦略

The co-creation strategy of museum using the model of art festivals

平井 宏典^{*1}

Hironori HIRAI

奥本 素子^{*2}

Motoko OKUMOTO

和文要旨

博物館が行う地域連携活動は、博物館と地域が欠如した経営資源を相互補完するのみではなく、両者が地域社会に新たな価値を創出する可能性を有していると考えられる。そこで、本稿は社会ネットワークの所論を分析し、多様性が高いネットワークを生み出す弱いネットワークについて着目した。実際に、多様なステークホルダーが協働的に展開している地域振興手法である「芸術祭」では、弱いネットワークの特性を活用し、地域と共創的な連携関係を築いている。このように弱いネットワークを活用し、文化施設が地域と共に地域価値を創造していくことは、博物館の地域連携においても応用可能であると考えられる。本稿では、芸術祭モデルと考えられる形態で実施された文化施設の地域連携の事例を紹介し、博物館における新たな地域連携モデルの提案を行う。

Abstract

The Regional alliances between museums and other local actors are not only to construct a complementarity relation between them but also to co create the new value of their society together. Therefore, this article reviews the previous papers about the theory of social network and focused on the weak tie to enhance the diversity of network. The weak alliance is considered of value for museums to collaborate with other local actors. In fact, art festivals, for example an Art Triennial or an Art Biennale, construct the weak tie with local actors in order to collaborate with various stakeholders. It is considered that this art festival model can be applied for the regional alliances of museums. In this article, the examples of museums to use the art festival model for their regional alliances are introduced. Through these examples, this article proposes the new model of museum's regional alliances.

1. 地域連携の必要性

博物館法では、博物館の機能として収集・保存・調査研究・教育活動がその基本要素であると位置づけられている。しかし、昨今の博物館研究では、博物館の活動を博物館単体の活動として捉えるのではなく、広く地域の中で博物館はどのような役割を果たすのかという課題が論じられている。1990年代に伊藤寿郎¹⁾はその著書の中で、「市民の参加・体験を運営の軸」とすることを提言しており、博物館が市民を巻き込んだ形で運営を実施することが示唆されている。平成22年度に出された「これからの博物館の在り方に関する検討協力者会議報告書」においては²⁾、「直接の博物館利用者のみならず、広く地域住民に現在の博物館の姿を伝えることなどを通じて博物館への関心を高め、理解を得ることが重要である。」と、博物館と地域との連携をさらに拡大し、展開することが推奨されている。

このように博物館の内部機能のみならず、外部機能を検討していくことは、博物館の提供する多様な「価値」を強調していくことにつながると考えられる。南は、博物館の多様な「価値」、特に文化政策の新しい流れに博物館の価値を位置づけることは博物館セクターの生き残り戦略になり

うると説いている³⁾。実際に、滋賀県立琵琶湖博物館では、博物館経済効果や文化的効果を地域への波及効果として位置づけることで評価をしており⁴⁾、博物館の価値が地域においての価値と切り離せないものになりつつある。

このような流れの中で、博物館は様々な地域向けの教育普及プログラムや地域連携の試みが行われている。しかしながら、日本の大多数を占める中小規模の公立館では、予算やスタッフといった経営資源が慢性的に不足しており⁵⁾、博物館単体で地域連携による諸活動を広範に展開していくのが困難な環境にあるといえる。このような環境の中において、博物館が地域の多様なステークホルダー（利害関係者）と連携した活動を行っていくには、自館の経営資源だけではなく、地域に点在する様々な資源に着目する必要がある。地域連携の実践という点では、これまで博物館は自館の活動に市民ボランティア⁶⁾を携わらせる等の取組が広く行われてきた。また、千葉県野田市郷土博物館の事例にあるように市民で立ち上げたNPO団体⁷⁾が博物館の運営からアウトリーチまでを担う事例もある。このような自館の活動に必要な経営資源を地域連携によって補完するという取組は、博物館が広く地域社会へ展開していくという側面よりも、自館の経営能力を高めようという内部志向的な側面が強い

*1 和光大学 講師

*2 総合研究大学院大学 助教

Lecturer, Wako University
Assistant Professor, The Graduate University for Advanced Studies

といえる⁸⁾。

本稿は、上記のような内部志向的な地域連携ではなく、博物館の経営資源や諸活動が、地域の多様なステークホルダーとの協働を通して、広く地域社会に新たな価値を創出・提供する地域連携の形について考察することを目的とする。特に、近年、地域振興手法のひとつとして日本各地で展開されている「芸術祭（フェスティバル）」形式に着目し、博物館における新たな地域連携のモデルの可能性を探求する。

本稿では、まず、多様なステークホルダーとのネットワークに着目し、Granovetterの「弱い紐帯の強さ」から博物館の地域連携におけるネットワークの強度について考察する。そして、博物館が芸術祭（フェスティバル）形式によって地域連携を実践している2つの事例をレビューすることで、芸術祭モデルの可能性を検討する。

2. 博物館の地域連携におけるネットワークの重要性と強度による差異

従来、博物館の地域連携は、地域の市民や団体等の様々なステークホルダーと連携して、博物館の基本的な活動を基に、その使命や存在意義を確立する取組のひとつとして論じられてきた。一方で、公立博物館では、基本的な活動に依拠しつつも観光や地域振興等のより幅広い分野において、その可能性が期待されている。現代の複雑化した社会ニーズに対応するためには、各ステークホルダーが各々の専門性や性質を重視しつつも、個々が独立して活動するのではなく、「ネットワーク（つながり）」を活用することが重要であるといえる。

異なる主体とのネットワークによる協働は、博物館経営の文脈でもPPP（Public Private Partnership）における指定管理者制度やPFI等のスキームにみることができる。PPPでは、官民協働の目的を単なるコスト削減だけではなく、民間のノウハウを活用した質的改善や新たなサービスの創造も含むものとしている⁹⁾。このように、ネットワークによる協働は、欠如した経営資源を補完する資源へのアクセスの問題だけではなく、博物館が現代的な経営課題に対応するためにネットワークを構築して新たな価値を創造するという側面を有している。

ネットワークが新たな価値を創造するという点について、ネットワーク（紐帯）の強度に着目したGranovetterによる代表的な研究がある。Granovetterは、ボストン郊外に居住する最近知人を通じて転職した者を対象に、その情報を提供してくれた知人との接触頻度を調査した。その結果は、「頻繁に会う（少なくとも週2回以上）」は16.7%、「時々会う（年2回以上かつ週2回未満）」は55.6%、「めったに会わない（年1回未満）」は27.8%となっており、接触頻度が低い知人の方が転職の情報を提供してくれる可能性が高いことを明らかにした¹⁰⁾。この調査結果から、接触頻度が高いネットワーク（強い紐帯）は、情報や有人圏が同質化しているため、ネッ

トワーク間の移動は限定的になる。一方、接触頻度の低いネットワーク（弱い紐帯）は、情報や友人圏が異質なため社会移動の機会における重要な資源になると指摘した。つまり、弱いネットワーク（紐帯）は「密度は低いが、情報の多様性が高く、情報伝達が効率的である」ことを明らかにした。

また、Perry-Smithは研究所を対象とした実証研究にて、研究員の創造性と人間関係ネットワークを分析した結果、弱いネットワークを多く有している研究員ほどクリエイティブな成果をあげていることが判明した¹¹⁾。この2つのネットワークに関する研究が示す通り、博物館の地域連携において観光や地域振興等のより幅広い分野で様々なステークホルダーと協働する場合、弱いネットワークを構築することで多様性が生まれ、新たな価値を創出する可能性が高くなるといえる。

このようなネットワークの強度の観点から、博物館の地域連携を整理すると、従来の博物館における地域連携のネットワークは比較的「強い」ことが推測される。例えば、博物館の展示解説等のボランティアは組織化され、一定の範囲に限定されているが館の運営に深く関わっているケースもある。このようなボランティアは、館に対する帰属意識や業務に対するモチベーションも高く、博物館経営において大きな役割を担う。一方で、博物館側はボランティアという形で市民に自己実現の場を提供し、一定の労務を代替してもらうが、管理コストが高く、コントロールが困難という側面を有している。

この両者の関係は強固で相互補完的であることから、博物館経営において大きな意味を有しているが、博物館が多様な役割を担おうとする場合、高コストな強いネットワークが組織内に複数併存することは極めて困難であると想定できる。このようなネットワークが困難であるからこそ、Granovetterが指摘する弱いネットワークが重要な意味を有してくるといえる。

3. 博物館における芸術祭型共創戦略の提案と可能性

近年、文化芸術の領域において、多様なステークホルダーが弱いネットワークを基盤として地域振興を図る芸術祭が注目されている。芸術祭は世界各地で開催されているが、わが国の独自の傾向として少子高齢によって過疎化が進む地方における地域振興手法という側面が注目されている点が挙げられる。芸術祭の場合、博物館を含め多様なステークホルダーが連携し、その波及効果は文化芸術や教育面だけではなく地元の商工業を基盤とする地域経済をはじめ観光業等の幅広い分野にわたる。中之条ビエンナーレでは群馬県の北西部に位置する人口2万人弱（高齢化率30%）の町に、2009年開催実績で来場者16万6千人、経済効果2億2千万円（推計）という数字が記録されている¹²⁾。また、瀬戸内国際芸術祭2013では108日間の総来場者数が100万

人を超えている¹³⁾。これらの芸術祭は、実行委員会等の専門組織を形成しつつも、その取組は内容・場所・ステークホルダー等は非常に多様であり、当該地域において広がりを持ったものとなっている。

芸術祭が行っている弱いネットワークを利用した地域連携の取組は、博物館の地域連携の新しいあり方として平井が指摘する「共創概念」と同様の特徴を有している。平井は Ramaswamy and Gouillart の所説を援用し、地域社会と一体となって共に価値を創造していく「共創型」の取組の重要性を主張している。そして、共創型の取組の基盤となる参加型プラットフォームの構築主体の差異から、博物館主導型とステークホルダー（以下、SH とする）主導型の2つの類型を提示している。前者は、博物館の経営資源に立脚した参加型プラットフォームに立脚しており、共創的な取組である反面、従来の博物館活動の延長線上に位置づけられることから、強いネットワークに依拠した地域連携の形であるといえる。一方、後者は、参加型プラットフォームが複数の主体にまたがり、そのネットワーク全体が共創的な取組によって地域活性化等の新たな価値創造をするものであるとし、越後妻有トリエンナーレにおける担い手の多様性を挙げている¹⁴⁾。つまり、芸術祭モデルは、多様な SH によって取組が展開されることから、従来の地域連携である相互補完型と比較すると、外部志向であり、参加型プラットフォームは多様性を受け止めるために柔軟性を有するオープンな要素が求められる。

複数の SH がイニシアティブを遷移しながら活動を実施していくことは、Engeström によると課題解決ごとに組織を柔軟に組み替えていくことができ、その点でメリットが高いと言われている¹⁵⁾。一方、デメリットとしては強力なイニシアティブがとられない場合、組織のモチベーションを維持するのが困難な点が挙げられる。このような芸術祭の特徴を、地域連携のひとつのモデルとして、従来型と比較する形で下表のようにまとめた。

表1 地域連携のモデル比較

	従来モデルの地域連携		芸術祭モデルの地域連携	
	内部	外部	内部	外部
志向性	相互補完型		価値創出型	
特徴	相互補完型		価値創出型	
プラットフォームの開放度	クローズ		オープン	
ネットワークの強度	強い		弱い	
安定性	高い		低い	
イニシアティブ	固定		遷移	

出典：筆者作成

①志向性

地域連携の志向性が、自館の経営能力を高める等の内部にあるのか、または地域全体の活性化等を目的とした外部に向けられているのか。

②特徴

地域連携の目的が、欠如した経営資源を補完することなのか、または新たな価値を創出することなのか

③プラットフォームの開放度

地域連携（共創型の取組）の参加型プラットフォームにおいて、相対的にハードルの高い参加条件が課せられるクローズ（閉鎖的）なものか、または誰でも気軽に参加できる等のオープン（開放的）なものか。

④ネットワークの強度

接触頻度や情緒的な結びつきが高いのか、または低いのか。高い場合は、実質的な交流も多いため、何かを行使する力が強い一方で、強固に結びついた友人圏は相対的に閉じた関係性となるため、情報伝達が非効率であり拡散性は低い。低い場合は、実質的な交流が少ないため、何かを行使する力は弱いだが、友人圏が異なるため、情報の多様性は高く、情報伝達が効率的で拡散性は高い。

⑤安定性

上述のボランティア組織の例のように、ネットワークの強度が高い従来型モデルの地域連携は、情緒的な結びつきが強いことからネットワークへの帰属意識も高い。また、プラットフォームの参加条件も高いことから、ある一定の組織化がなされている等によって、その安定性は高い。一方で、芸術祭モデルの場合は、会期が終了すれば自然にネットワークが解消される等、その安定性は低い。

⑥イニシアティブ

従来型モデルは、博物館が強力なイニシアティブを發揮して、活動を実施していくため、安定性が高いが、そのイニシアティブは博物館活動内部で閉じられる。一方、芸術祭モデルの場合、活動の目的や内容によって、SH 間でイニシアティブを遷移させていくため、柔軟性は高い。

このように、ネットワークという観点から従来モデルと芸術祭モデルを比較すると、異質なつながりによる密度の低いネットワークによって広く地域社会へ効果を拡散するという点では芸術祭モデルにメリットがみられる。新しい博物館の地域連携のあり方を考察する上で、共創型の取組によって地域活性化を図る芸術祭を、ひとつのモデルとしてその可能性を検証したい。そこで、次章において博物館が地域社会へ広く展開していった芸術祭の事例をみていく。

4. ケーススタディ

本章では、前章で提案した芸術祭モデルという弱いネットワークを活用した共創型地域連携活動の取組を、それに当てはまる博物館の事例から考察していく。

現在、日本各地で実施されている芸術祭において、最も関連の深い館種が美術館であるといえる。美術館における芸術祭モデルのひとつに、山口情報芸術センター（以下、「YCAM」とする）が挙げられる¹⁶⁾。2013年、YCAMは7月6日から9月1日と11月1日から12月1日までの二期にわたり「アート」「環境」「ライフ」をコンセプトとしたYCAM10周年記念祭を開催した。前回の5周年に続き、YCAMの開館記念として開催された芸術祭であるが、その

作品や会場は館内の展示スペースだけではなく、山口市内各所に広く展開している¹⁷⁾。

YCAM10周年記念祭は、一般的な開館記念の特別展と異なり、弱いネットワークによる共創的な取組としての芸術祭モデルにみられる特徴を有している。作品の展示場所について、エリアマップによればYCAM館内での展示が16点であるのに対して、山口市内(館外)での展示が10点(箇所)となっており、全体の約4割弱がYCAM以外の場所で展開されていることになる¹⁸⁾。館外における展示は、山口市中心商店街周辺に集中しており、この展示場所の選定がYCAM10周年記念祭の共創型の取組におけるひとつのポイントになっている。

地方都市では、利便性の高い郊外的大型店舗の出店等により、従来の商店街が衰退しているケースが散見される。しかし、山口中心商店街は地元事業者の集積による商店街が比較的堅調に継続しており、生活に密着した人通りの多いスペースで展示することで普段YCAMに足を運ばない市民に同館の取組や存在をアピールする機会となる。また、空き地や空き店舗を展示場所とすることで、地権者や商店街関係者等の許諾や理解が必要となり、何度も足を運び、対話することで記念祭ひいてはYCAM自体へ目を向けてもらうことにつながる。

YCAMは、メディアアートという現代的な題材を取り扱うことで、その意義等が市民に伝わっていないという大きな課題を有していた。施設的にも展示スペース、劇場、ミニシアター、市立中央図書館を併設する複合文化施設であり、館内の約半分を占める図書館の存在感が大きく、YCAMと言えば「図書館」という認識の市民も少なくないという声もある。このことから、山口市中心商店街に展開された公募展“LIFE by MEDIA”では「メディアと地域社会のあり方を問うプラン／山口の街にどのような変化をもたらすのか」という2つのポイントから、3つの受賞作品すべてが山口市民との関わりの中で展開された。

このように、YCAM10周年記念祭では、展示会場を山口市内に点在させ、各地で市民を巻き込んだ作品を展開するという、弱いネットワークの特性を活かした地域社会への広がりを実現していると考えられる。この取組によって、会場となった商店街との対話を実現したり、公募企画によって市民を巻き込む取組等が展開でき、市民のYCAMへの理解につながる可能性が生じたと推測できる。

芸術祭モデルは、美術作品を扱う美術館にのみ限られたモデルではない。芸術祭モデルは前述したように、弱いネットワークを利用した地域との共創モデルである。本モデルに近い事例として、伊丹市昆虫館の取り組みが挙げられる。

伊丹市昆虫館は、1993年以来、「秋の鳴く虫」の展示を企画展として開催していた。財団法人伊丹市文化振興財団の勤めもあり、2006年からは鳴く虫を伊丹郷町館で展示し、その会場でコンサートなど関連イベントを開催する「鳴く虫と郷町」という、地域全体を巻き込んだイベントへと発

展させている。2009年の段階では、地域の20団体が参加した大規模なイベントに発展し¹⁹⁾、2012年には100店舗で虫が展示されたという。また、2008年度の伊丹市昆虫館の調査によれば、「鳴く虫と郷町」の来館者層は「30代」が最も多いのに対し、昆虫館特別展の来館者は「小学生」が最も多く48%となっている。また、「鳴く虫と郷町」の来館者の39%は伊丹市民であったのに対し、昆虫館特別展では「伊丹市民」は21%となっている。このことから、地域に広がるイベント型にすることによって、館の企画展とは違った顧客を取り込むことが可能になったと考えられる²⁰⁾。

本事例は、博物館単体での企画運営ではなく、地域のSHと同等の立場で展開することによって、博物館の新たな顧客の掘り起こし、地域の活性化への貢献を果たしているものと考えられる。

これらの事例からは、前述した弱いネットワークの特性を活かした価値創造の効果が伺える。また、博物館の地域連携活動のひとつとしての芸術祭モデルが、決して美術館に限ったことではなく、広く館種を問わず実施できる可能性を示唆している。

5. まとめ

社会ネットワーク理論では、GranovetterやPerry-Smithの研究が示すように、ネットワークの強度によって特性が異なり、弱いネットワークは多様性が高く、情報伝達が効率的であるという強みを有していることが明らかになっている。本稿では、この弱いネットワークが有する創造性と多様性の高さに着目し、博物館の地域連携手法のひとつとして弱いネットワークにより多様なSHと共創的に広く地域社会へと展開していくモデルについて考察した。その具体的な活用手法として着目したのが「芸術祭」である。

これまで博物館経営の文脈で芸術祭が検討されることは少なかったが、上述の事例が示す通り、地域連携の先端的な取組として博物館や類似施設においても、弱いネットワークを活用した新たな手法が見られ、博物館における芸術祭モデル活用の可能性を示唆している。本稿で提案した芸術祭モデルという共創型のネットワークによって、博物館が広く地域社会へとその活動を展開していくことで、博物館にとっては市民との対話や新たな顧客の掘り起こし等による博物館の活性化が期待でき、地域にとっては新たな価値創造に結びつく可能性があると考えられる。

本研究において、芸術祭モデルの可能性を示唆する一方で、その新たな価値創造をどのように博物館経営に取り込んでいくかという課題を挙げるができる。芸術祭モデルは会期(期間)が定められた短期的な取組であることから、多様なSHと弱いネットワークを幅広く結ぶことが可能となる。この弱いネットワークは安定性が低いため持続的にコントロールするのは困難であるといえる。博物館は、調査研究に基づく、収集保存を通して、体系的なコレクショ

ンを形成し、広く一般に展示して教育に資する活動を行なう恒常的な機関である。芸術祭モデルにおける共創型のネットワーク及びその効用を会期ごとに区切っていくだけではなく、長期にわたって博物館経営の文脈で組み立てていくことが重要であるといえる。この課題については稿を改めて考察していきたい。

本研究は、社会ネットワーク理論を援用した仮説モデルを提示し、数少ない事例からその可能性を検証したまでである。芸術祭モデルの理論構築のためには、事例研究が不足しており、全国で展開される多種多様な芸術祭について、さらなる調査分析が必要不可欠である。本稿をはじめとして、今後さらなる芸術祭モデルの精緻化を図りたい。

注及び参考文献

- 1) 伊藤寿朗「市民のなかの博物館」吉川弘文館, 1993
- 2) これからの博物館の在り方に関する検討協力者会議「博物館の設置及び運営上の望ましい基準の見直しについて—「これからの博物館の在り方に関する検討協力者会議」報告書—」文部科学省, 2010, URL:http://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/_icsFiles/afiedfile/2011/11/15/1313173_01.pdf (2013/12/08 アクセス)
- 3) 南夏樹「博物館の提供する価値とは何か—博物館セクター活性化のための視点」『博物館学雑誌』第 36 卷, 第 2 号, 2011, pp.109-121.
- 4) 村山皓(編)「施策としての博物館の実践的評価—琵琶湖博物館の経済的・文化的・社会的効果の研究」雄山閣, 2001
- 5) 文部科学省「学習活動やスポーツ, 文化活動等に係るニーズと社会教育施設等に関する調査報告書」文部科学省, 2006
- 6) 木下達文「ミュージアム・ボランティア等における活動実態について—とくに実態調査から伺える活動の発展と課題等について—」『日本ミュージアム・マネジメント学会研究紀要』第 16 号, 2012, pp.39-46.
- 7) 金山善昭「公立博物館を NPO に任せたら—市民・自治体・地域の連携—」同成社, 2012
- 8) 平井は、博物館経営における地域連携を社会環境の変化から、「補完的役割としての地域連携」と「地域活性化の担い手としての地域連携」という 2 つの異なる志向を指摘している。
平井宏典「共創概念に基づく博物館経営の考察—参加型プラットフォームの構築における主体の差異を中心として—」『日本ミュージアム・マネジメント学会研究紀要』第 17 号, 2013, pp.17-22.
- 9) 若林直樹「ネットワーク組織」有斐閣, 2009 年, pp.100-101.
- 10) Granovetter, Mark. "The Strength of Weak Ties." *American Journal of Sociology*, 78(6), 1973, pp.1360-1380.
- 11) Perry-Smith, Jill E. "Social Yet Creative: The Role of Social Relationship in Facilitating Individual Creativity." *Academy of Management Journal*, 49(1), 2006, pp.85-101
- 12) 総務省「群馬県中之条町『中之条ビエンナーレ』」2010, http://www.soumu.go.jp/main_content/000111356.pdf (2013/12/08 アクセス)
- 13) 瀬戸内国際芸術祭実行委員会事務局, 「平成 25 年 11 月 5 日発表瀬戸内国際芸術祭 2013 の来場者数集計」http://www.pref.kagawa.lg.jp/kgwpub/pub/cms/upfiles/list_19264_1.pdf (2013/12/08 アクセス)
- 14) 平井 (2013) 前掲書, pp.18-21.
- 15) Engeström, Y., 山住勝広他訳「ネットワークする活動理論: チームから結び目へ」新曜社, 2013.
- 16) 山口情報芸術センターは博物館法に規定される登録博物館、博物館相当施設、博物館類似施設に該当せず、名称にも博物館を示す言葉はない。しかし、自館をアートセンターという施設名称を用いることがあり、メディアアートを取り扱い、展示や教育普及活動を行っており、専門職として学芸員も存在することから美術館と類似した施設として事例対象とする。
- 17) YCAM10 周年記念祭に関する記載は、2013 年 11 月 18 日に実施した山口情報芸術センター総務部門 2 名のヒアリング調査と以下の参考文献を基にしている。なお、YCAM に関する記述は、記念祭部分も含め、誤り等があった際の責任はすべて筆者にある。
田中みゆき監修「YCAM GUIDBOOK: アートと社会をつなぐ、メディアの実験場」『美術手帳増刷 BT』第 986 号, 株式会社美術出版, 2013.
- 18) 展示場所については、田中 (2013) 前掲書, p.29 の山口エリアマップに基づく。
- 19) 日本展示学会「第 32 回日本展示学会公開フォーラム 移動展示の新展開～古くて新しい方法論～」, 2013, http://www.museum-lab.net/event/pdf/nihontenji_2013.pdf (2013/12/08 アクセス)
- 20) 坂本 (2009) 前掲書, pp.31-37.

博学連携による博物館学習の推進

－博物館と学校との実質的な連携による推進体制の構築について－

The Promotion of Museum Education through School-Museum Collaboration

－ About the construction of the promotion system by the substantial cooperation with a museum and the school －

一場 郁夫*¹

Ikuo ICHIBA

和文要旨

従来の博学連携は、学校側か博物館側からの一方通行的な依頼と対応の関係の上で成立していた。しかし、その実態は博物館への依存度が高く、教員が**博物館リテラシー**を身につけるまでには至らなかった。また、博物館側としても学校の指導内容(教科書)を把握し、展示に反映させたり支援体制を整えたりするまでには至らなかった。その結果、双方のエリアを越えて両者の連携が定着し継続することはなかった。この課題を生かし、**実質的な博学連携体制を構築**するためには、教員が博物館活用による学習効果を認識し、**学芸員と連携した教材研究**を通して、**教科の学習内容と展示資料との関連性を持たせた効果的な学習活動(博物館学習)**を展開することが基本となる。

それを推進するための手立てとして、**博物館側の受入体制の整備と学校側へのアプローチ**を通して、**組織的な活動が展開できるシステムを構築**する。

Abstract

School-museum collaborations have traditionally taken shape in unidirectional fashion, originating from either the school-side or museum-side in a request-response relationship. In practice, however, a higher degree of requests are made towards museums, and teachers have yet to fully absorb **museum literacy**. In addition, even from the museum side, we have not yet come fully to grips with the content of school instructional materials(textbooks), in order to reflect these in our exhibitions and establish a system of support. We therefore have not yet seen any continuous collaboration between these two parties that transcends their respective areas. A basis for meeting this challenge, towards **the construction of a System for Practical School-Museum Collaboration**, should be for teachers to recognize the utility of museums for their classes, and, through **the study of teaching materials in collaboration with researchers**, to develop **effective learning activities(museum-based learning)** that reinforce the connection between the content of classroom materials and museum exhibitions.

As a means to promote this initiative, we **build a system that enables the expansion of organized activities by providing a system for museum-side accommodation and school outreach**.

1. はじめに (博学連携から 20 年・・・)

博物館と学校とが連携して、子どもの学習活動を支援するシステムに対して、既存の学校教育と社会教育の連携(学社連携)の概念を、特化して「博学連携」と呼ぶようになったのは 1990 年代のことである。この体制は、当時の文科省(学習指導要領)で推奨していた「ゆとり教育」の旗頭ともいべき「**総合的な学習の時間**」の導入によって、積極的に推進されるようになった。

博物館側は、**学校教育に対応させた博物館の教育普及事業**として、学校教育向けの企画展(小学校 3 学年社会科「昔のくらし」)の開催や学習用資料(ワークシート)の作成及び、教育プログラムやアウトリーチ(出張授業・移動博物館・貸出資料)の提供を行った。そして、このような博物館側からの一方向的な教育サービスに対する学校側からの

「何か(体験できるプログラムは)ありませんか?」という依頼への対応を行った。

一方、学校側の博物館利用の現状としては、

(1) 放任的な自由見学

主体性という名もとのグループによる自由見学で、リーダーにせかされて館内を駆け巡る利用

(2) 課題を持たない見学活動(物見遊山)

見学の視点がなないために、目的意識がなく、展示資料を眺めて回るだけの利用

(3) 博物館の教育プログラムへの「丸投げ」

博学連携という名のもとに博物館側が作成した教育プログラムへのお任せの利用という利用状況が示すように、未だに多くの学校が博物館での学習課題のない、単なる見学活動で来館しているという現状が見受けられる。まさに、空白の 20 年間といっても過言ではない。

*1 千葉県立中央博物館 主任上席研究員

Natural History Museum and Institute, Chiba, Senior Researcher

本稿は、博学連携の重要性と、その実践が本格化へ歩み出しておよそ20年を経た今日、博学連携による**教育効果**、生涯学習社会に対応した学校の**博物館利用レベル**などを振り返り、今後の博学連携の充実のための方策について実践を踏まえて改めて吟味するものである。

2. 博物館利用の現状（今、中央博では・・・）

【平成24年度の千葉県立中央博物館の利用状況】

- 利用学校種 小学校（76校）学校利用全体の65%
- 利用学年 3・4学年中心（小学校全学年の71%）
- 主な学習内容 校外学習（教科の指導時間を利用）
 - ・社会科「千葉県の地域学習」での県庁・千葉港・清掃工場・製鉄所等の見学と併用
 - ・理科「季節と生き物（春・夏・秋・冬）」（生態園の年間利用）
- 利用時間帯 午前（昼食込）に利用し、午後は他の見学地へ移動
- 利用時間 1時間（60分）程度の見学時間で、1展示室の平均滞在時間（約6分）
- 利用形態 4～5名程度のグループによる自由見学（リーダーによる誘導）

自由見学の態勢の中での**児童の行動パターン**は次の通りである。

 - ①入場券売り場前の「スタンプコーナー」で入館記念スタンプを押すために並ぶ。
 - ②展示室に入り、顕微鏡などの覗いて見る展示を一通り体験しようとする。
 - ③映像（ビデオ）コーナーなどのスイッチを意味もなく押して通り過ぎる。
 - ④インパクトのある展示資料の前で滞留する。
 - ・地学展示室のナウマンゾウの骨格標本を見て、「マンモスだ!」と叫ぶ。
 - ⑤小動物展示室（当館の唯一の生き物展示コーナーでマムシ等を展示）で観察する。
 - ⑥体験学習室で土器パズル等の遊び感覚で触って楽しめるものに興じる。

3. 学校教育の現状（今、学校では・・・）

(1) ゆとり教育（総合的な学習の時間）から基礎基本の充実（教科学習・外国語）へ

地域や学校の特色に応じて自由な学習内容が設定できた「総合的な学習の時間」により、一時、博物館活用の機運も高まった。しかし近年PISA調査¹⁾等により国際的に見た日本の子どもの学力低下が指摘されるようになり、その一因が、**ゆとり教育**にあるとされたことにより、「総合的な学習の時間」から**教科学習の基礎的・基本的な学習**へと転換され、それとともに博物館活用を取り入れた体験活動も低迷して

しまっている。つまり体験活動が学力向上に直接結びつかないという指摘による反動である。その背景にあるのは、教員の体験学習に対する認識不足も関係していると考える。

(2) 体験学習のあり方

体験学習には、学習過程での位置づけにより、それぞれ特色のある学習効果がある。

体験学習の学習効果

- | |
|---|
| <p>【導入時での体験活動】 学習内容に対する関心を高める。</p> <p>【展開時での体験活動】 実感を伴った調べ活動を行う。</p> <p>【終末時での体験活動】 学習内容に対する認識を深める。</p> |
|---|

この学習効果を活かしながら、「言語活動の充実」を図らなければ、せっかくの体験活動を学力に転化させることは難しい。

しかし、体験学習を設定するには、教員による事前の多大な労力と時間がかかり、多くの授業時数も必要とされるために、単なる体験活動で終わらせてしまう事例が多くあった。そのために時間を費やした割に子どもの口から出る学習後の感想は、異口同音に「楽しかった」という心情的な表現に止まってしまうこともあった。子どもにしてみれば、教室の外に出られること自体が楽しいことであることから素直な表現ともいえる。

この体験学習を深化させるために大切なのは、体験活動を活用した事前・事後の学習である。そのために、博物館学習を導入した指導計画の作成が求められるのである。

【事前学習】一人一人の子どもに問題意識を持たせ、体験（調査）活動の目的を明確にした学習課題を設定しておく。

【体験学習】一人一人の学習課題に応じた体験（調査）活動を設定する。

【事後学習】体験（調査）活動の内容をまとめ、授業の中に活かす学習活動を展開する。

- ・体験を通しての実感を伴った発表活動及び話し合い活動
- ・学習内容をまとめる表現活動（新聞・感想文の作成等）

このような体験学習を通して、「知りたい」という子どもの知的欲求を満足させる学習を行った後に、「あー面白かった!」という**学びの喜び**ともいえる充足感を表すつぶやきが、思わず口からこぼれるのである。つまり、子どもにとっては既習事項や生活経験の中で育まれた固定観念を破るモノに出会った時に不思議さを感じ、疑問が生じる。そして、知的好奇心が喚起され、追究意欲が湧き起こり、自分の知りたいことがわかった時に知的欲求が満足させられるのである。

このことを博物館の展示資料（モノ）を通した子どもの思考過程で分析してみると、未知のモノに対して次のような反応で見ることが想定される。

展示資料に対する子どもの見方

「これは何かな？」未知のモノに出会うことで関心を示し知りたいたいと思う。
 「ふーん」出会ったモノに対して感心し、よく見ようとする。
 「なるほど」モノに関する情報（パネル・キャプション等）から知識を得る。
 「そうか！」モノの情報と自分の既習事項や生活経験とを結びつけて理解する。

(3) 学校のシステム

博物館が学校との連携を推進するには、学校のシステムを把握しておきたい。学校教育の年間スケジュールは次のようなシステムに基づいて作成されている。

①教員の配置（担任・教科主任）

管理職が次年度の人事異動確定後である年度末に構想を立て、新年度初めの職員会議で提案される。

②年間指導計画の作成

新学習指導要領に基づいて教科書会社が教科書の指導書を発行し、その計画を参考に年度末までに年間指導計画を作成する。その中で博物館利用の計画も位置づけられる。

③年間行事計画の作成

校外学習等の行事計画は、新年度の学年や職員会議で決定され保護者に通知される。

④年間標準授業時数の設定（小学校平成 23 年 4 月～全面实施）

教科の授業時数は学習指導要領によって決まっていますが、偏った増減は認められない。

社会科（3年：70時間）（4年：90時間）（5年：100時間）（6年：105時間）
 理科（3年：90時間）（4年：100時間）（5年：105時間）（6年：105時間）
 総合（3年：70時間）（4年：70時間）（5年：70時間）（6年：70時間）

以上のことから、博物館を活用した校外学習の計画は、年度末までに構想を立てておかないと、入学式などの新年度の慌ただしい学校行事の中で先送りされ、最終的には、調整と計画立案が間に合わずに、前年度の内容をそのまま踏襲してしまうことになる。

4. はき違えられた博学連携（博学連携とは・・・）

博学連携は、行政的指導によって博物館が一方的に学校教育の支援を行うというサービスシステムではない。基本的に学校教育と社会教育とが協働（ギブ&テイク）の関係の上で連携して、子どもの教育活動を行うものである。その究極的なねらいは、子どもに生涯学習社会に対応するための素地を養うことにある。つまり、学校にとっては、博物館を活用することで学習活動を充実させることができるし、博物館にとっては、利用実績の向上につながるのと同時に、子どもに将来に渡る博物館の見方・考え方を身につけてもらうことでリピーターとしての種を蒔くことができる。こ

のような両者の立場と関係を相互に認識し合い、「協働」の意識を持ち合うことで、真の博学連携が成立する。

従来の博学連携は、博物館側から学校側に対して博物館で学習できるプログラムを提示し、来館した子どもに対して、学芸員が主体となって学習を展開する場面が多かった。いわゆる学校から博物館への「丸投げ」の博物館利用である。前述の通り、この体制では本当の意味での博学連携とは呼べない。学校に対しては、博物館で学習できる可能性を提示するに止め、実際の授業については教員が主体となつてすすめるべきである。そのような体制を設定しておかなければ、学校は常態的に博物館に依存する状況が続くことになる。それでは、学校側に博物館活用の発展を望めないし、教員の指導力も向上しない。これからの博学連携は、博物館が学校に博物館学習の素材を提示し、教員の教材研究を支援し、展示室で調査活動を行う子どもをサポートするという体制で受け入れることが望ましい。

博学連携体制の推移

第 1 期（1990 年代）	第 2 期（2000 年代）	第 3 期（2010 年代）
行政的な指導(博学連携) ≡≡博物館側からのアプローチ	総合的な学習の時間の導入 ≡≡学校側からの博物館利用	博物館と学校との協働(融合) ≡≡博物館学習の推進

(1) 学校と博物館の教育機能の限界性

博学連携を推進するためには、博物館と学校との双方が、教育機能の限界性から連携の必要性を認識する必要がある。

①学校の限界性

・教科書中心の学習の限界性

教科書中心の学習指導では、最新の研究成果や地域の資料に基づいた授業ができなかったり、実物資料による実感を持った体験活動ができなかったりする。

・教員の指導の限界性

教員独自では、専門性に基づいた深い教材研究ができなかったり、子どもの関心を高めるための教材（モノ）を提示できなかったりする。

②博物館の限界性

・学習内容の把握の限界性

学芸員が学校の学習内容を教科書等で把握することは難しい。教科書を読むことで、学習内容を表面的に知ることはできても、学年間の系統性や教科間の関連性及び子どもの学力等から博物館での学習の可能性を多面的に分析することは、学校教育に携わってきた教員の経験と指導力には及ばない。

・子どもの指導への限界性

子どもの発達段階と学力の実態及びそれに伴う使用言語や話し方、学ばせ方等の指導方法については、教員がその教職経験の中で、多様な学年の子どもたちへの指導を通して備えてきた特殊な技能であるため、学芸員が即興的に習得することは難しい。

(2) 博学連携推進上の課題

①教育観（ビジョン）の共有化

博学連携で重要なことは、教育に関するベクトルが同じ方向に向いていることである。それぞれが違う教育観を持って対応しては十分な成果は得られないし、継続もしない。博学連携において共有したい教育観は「教育の目的」と「子どもに育てたい能力」である。教育の目的は、子どもの持っている能力の可能性を引き出すために働きかける意図的計画的な営みであり、子どもに育てたい能力は、生涯学習社会の中で対応して生きていくための能力（博物館の利活用能力）となる。

社会教育と学校教育による違いはあるが、この2つの教育観が食い違っているのは、教育効果は期待できないし、無理して連携を進めても双方に徒労感をもたらすだけである。学習指導要領という定められた指導内容がある学校教育の中で、学力差が生じる子どもを対象としている教員と社会教育の中で比較的自由度の高い教育活動が展開でき、なおかつ自分自身が高い自己教育力を備えている学芸員との間には、教育観が異なる場合がある。また、小学校6年間や中学校3年間という決まった教育期間で、発達段階に応じた継続的な教育で一応の完結を求められる教員と博物館の様々な年齢層の来館者に対して、一過性の教育で対応している学芸員とは、生涯学習に対する教育理念に違いが生じるし、教育に対する責任の重さにも相違がある。

②ネットワーク

博物館側においては、学校に向けての広報や連携するための手立てがない場合がある。教育行政上のシステムにより、市町村立博物館では教育委員会の指導のもとで学校との連携がとりやすいが、県立レベルの博物館からは学校に対して直接の連絡がとりにくい。

学校側においては、博物館の組織や体制がわからないために、博物館に対して敷居の高さを感じ、学芸員に対する教材研究の相談や学習支援の依頼方法がわからない。

③組織及び教育システムの相互理解

学校と博物館双方の組織や運営方法等の認識が不十分なため、相手の立場を考えずに無理な依頼をしてしまう場合がある。

(3) これからの博学連携のあり方（共同から協働へ）

先述の通り、これまでは博物館と学校による共同の事業を行うことが連携と考えられてきた。そのために一過性の連携で終わり、相手の知識や技能を進んで取り入れた主体的な実践にまで発展することはなかった。これからの博学連携のあり方としては、**学校教員の専門性【指導方法・教科書の学習内容・子どもの実態】**と**博物館学芸員の専門性【専門的な知識・技能・最新の研究成果】**との連携を通して、教育機能を向上させることが求められる。つまり、双方の教育事業に対して協力し合う**協働（ギブ&テイク）**の関係

による「博学融合」である。この双方の専門性を活かした活動をすることで、無理のない継続性のある関係を構築することができる。そのための連携事業として、組織的な対応を進めていく必要がある。例えば、博物館と学校との相互協力による組織として、「博物館活用研究会」を設立することも効果的である。活動例としては次の内容がある。

○学校から博物館へ

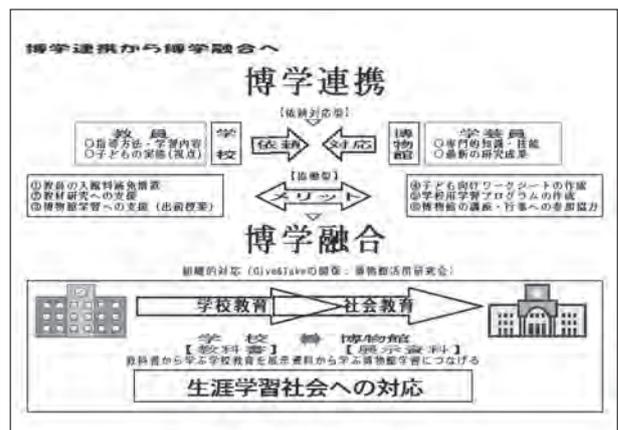
博物館が学校向けに資料等を作成する場合に、教員が教育に関する知識で協力する。

- ・子ども向けワークシートの作成
- ・学校用学習プログラムの作成
- ・博物館で開催する講座・行事等への参加協力

○博物館から学校へ

学校が博物館を活用した学習（博物館学習）を行う場合に、博物館から支援を行う。

- ・教員の教材研究での入館料減免措置
- ・教材研究への支援（展示資料の解説・収蔵資料や図書資料の調査）
- ・博物館学習への支援（展示室での子どもへの助言）



5. 博物館学習とは（博物館で授業を・・・）

学校の教科・領域の学習内容と博物館資料との関連性を持たせて、実物資料等による実感を伴った効果的な学習活動を行うものである。

基本的な博物館学習のポイントとしては、

- モノをよく見る。（スケッチ等を取り入れてモノをよく見るための動機づけを行う。）
 - 自分の言葉でメモする。（キャプションを丸写しせずに、キーワードで記入する。）
 - 主体的に活動する。（学習課題を明確にして、自分の予想を確かめるための資料を探すという視点で調査活動を行う。）の3点に配慮したい。
- これらのポイントを押さえた博物館学習を行うことにより次のような学習効果がある。
- 実物資料等による実感を伴った主体的な調査活動
教科書等の叙述に即した平面的な資料ではなく、一人一

人の観点に基づいて展示資料を多面的に見ることにより、実感を伴った主体的な調査活動を行うことができる。

○情報活用能力の育成

博物館の多様な情報源（展示資料・解説資料・図書資料・映像資料等）から自分の学習課題に関する必要な情報を選択し、活用することを通して情報活用能力を育成することができる。

○モノの比較による多面的な思考力の育成

関連する展示資料を比較して見ることで、変遷意識・因果意識・時間意識等の歴史認識が育成される。（歴史展示）

また、この学習効果により、生きる力としての「問題解決能力」を育むことができ、あわせて、言語活動と体験活動の充実化にもつながる博物館学習が展開できる。

(1) 博物館での主体的な調査活動（例）

①発見	博物館の展示室で学習対象の展示資料を見つける。 「あった！これを調べよう！！」
②観察・調査	展示資料を観察・調査する。（スケッチの導入） 「スケッチをするとモノをよく見ようとするから、細かい所に気がつくね！」
③比較（周囲の展示資料・生活経験・既習事項等）	関連する周囲の展示資料や自分の生活経験や既習事項を想起して比べてみる。 「これは、さっき調べたモノと関係があるね。」
④理解	展示資料を自分の知識として理解する。（解説等のキーワードを使ったメモ） 「そうだったのか！わかったことをメモしよう！！」
⑤認識（自分の考え）	学習対象の展示資料に対して自分なりの考えを持つ。 「調べたモノから・・・ということがわかります。」



主体的な調査活動

(2) 博物館での問題解決的な学習（問題解決能力の育成）

問題解決学習とは 20 世紀初期のアメリカの新教育運動の中で、J. デューイなどが提唱した児童中心主義的な学習理論から生まれたもので、子どもが問題を積極的につかみ、問題解決のための学習過程を通して、主体的にそれを解決していく学習方法である。

問題解決的な学習の流れ（例）

過程	1. 資料提示・見学活動 ①提示された資料を見る。 ②博物館での見学活動で展示資料を見る。
つかむ	2. 問題意識 資料や見学した内容に対して一人一人が疑問を持つ。 3. 学習問題の設定 疑問を出し合い、共通の「学習問題」を設定する。 4. 予想 各自で学習問題に対する答え（予想）を持つ。
調べる	5. 学習課題の確認 予想を確かめるための必要な情報（展示資料）収集が学習課題になる。 6. 調査活動 自分の学習課題を解決するために博物館で主体的な調査活動を行う。 7. 調査内容の整理 調査内容を整理して発表用資料を作成する。 8. 発表活動 調査内容を発表し合う。
まとめる	9. 話し合い活動 学習問題に即して、発表し合った調査内容について話し合う。 10. 学習内容のまとめ 話し合いの内容を整理して、学習問題に対しての自分の考えをまとめる。

問題解決的な学習の学習過程（つかむ→調べる→まとめる→広げる）において、どこに博物館学習を位置づけるかで、学習のねらいと内容が変わり、学習効果も違ってくる。

①博物館活用 A 型【課題設定型】導入（つかむ）段階

【博物館学習→学習課題→調査→まとめ】

見学活動を通して子どもの関心を集約し、学校での学習課題を設定する。
☞ 共通体験によるモノとの新鮮な出会いが関心を高め意欲的な学習が展開できる。

②博物館活用 B 型【問題解決型】展開（調べる）段階

【学習課題→博物館学習・調査→まとめ】

学校での学習課題を解決するために、博物館で調査活動を行う。
☞ 自分の課題に関するモノについて調査することで主体的な学習が展開できる。

③博物館活用 C 型【学習整理型】終末（まとめる）段階

【学習課題→調査→博物館学習・まとめ】

学校での学習内容を博物館での体験活動や展示資料の見学活動を通して整理する。
☞ モノに触れる体験を通して、理解の定着と実感を伴った学習が展開できる。

④博物館活用 D 型【発展学習型】発展（広げる）段階

【学習課題→調査→まとめ→博物館学習】

学校での学習内容から発展したテーマについて調べるための博物館学習を行う。
☞ 自分で関心を持ったモノに対して幅広く追究する学習が展開できる。
（自由研究等）

(3) 博物館活用の類型

したがって博物館学習を実施する際には、学校側が教材研究の段階で活用する博物館をリサーチし、学習過程の中での博物館活用の位置づけを検討することが求められる。その位置づけにより、学芸員の展示室におけるサポート方法も変わってくる。

A型（つかむ段階）では、見学活動が中心になるので、子どもからの質問対応や簡易な展示解説に止める。**B型（調べる段階）**では、予め提示された子どもの課題に対応した展示資料についての解説を行う。**C型（まとめる段階）**では、ハンズオンを中心にした資料を用意して学習内容を体感させると効果的である。**D型（広げる段階）**では、学校での学習内容から発展した資料を紹介するなど、子どもの実態に即した対応が求められる。

6. 博学連携による博物館学習

博学連携による博物館学習を推進するために次のようなシステムを構築した。実質的な連携のために、教育普及課のコーディネートと研究員の2段階のサポートを設定している。

- (1) 教育普及課に団体見学の申し込みをした際に、博物館学習の説明を聞く。
- (2) 県立中央博物館のWebページの「学校団体」から「博物館学習」を見る。
- (3) 博物館学習を希望する場合は、教育普及課に連絡する。
Webページの「博物館学習対応シート」【資料1】に必要事項を記入しFAX送信する。

- (4) 博物館を予察する。【サポート1】
 - ① 教育普及課職員と博物館学習の方法について協議する。
博物館学習のコーディネート（図1）
「博物館でどのような学習ができるのか。」
「どのように学習させればよいのか。」
などの博物館学習の内容と方法について、教育普及課職員が説明を行う。



図1 博物館学習のコーディネート
教員と教育普及課職員と学芸員の三者による協議

- ② 学芸員と展示室等において教材研究をする。

教材研究のサポート（図2）

「展示資料の解説を聞いて教材研究をしたい。」という教員の要望に対して、学芸員が可能な範囲で対応する。
→協働で「博物館学習計画書」【資料2】を作成する。

図2 教材研究のサポート
学芸員による学習で使用する展示資料についての説明



- (5) 事前学習及び指導をして博物館に行く。【サポート2】
 - 学芸員による児童生徒への学習支援
展示室でのサポート（図3）

「展示室で子どもたちに支援をしてもらいたい。」という教員の依頼に対して、学芸員が可能な範囲で対応する。

図3 展示室でのサポート
学芸員による子どもの学習課題に対する展示解説と質問対応



- (6) 事後学習をして博物館学習の深化を図る。
 - ① 調査内容の発表会 ② 感想文・意見文・新聞作成等
- (7) 実践をふり返る。「博物館学習実施報告書」【資料3】

【資料1】「博物館学習対応シート」

様式1 博物館学習対応シート		年	月	日	利用者	
学校名	千葉市立〇〇学校	6学年	人数	34人	担当者名	〇〇 〇〇
未館日	2012年5月2日（水）		時間	9:30～11:30	電話番号	() ()
利用施設	1. 展示室 2. 展示室名（歴史の歴史）展示室 3. 休憩室 4. その他（ ）					
教科	社会科	単元名（テーマ）	縄文の暮らしから古墳のくまへ			
学習課題	古墳が造られるようになったのはどうしてだろうか？					
博物館学習の内容	(教科の学習計画の中で、どのように博物館を活用するかを記載してください) ・千葉市内に見られる古墳 ・大昔の人々の生活の様子 ・縄文から古墳にいたる状況					
実施	※左の実施欄に（行った○ 行う予定△ 行わない×）を記入してください。					
○	1. 教員による事前の下見（予察）は行いますか。（予定日4月17日18時30分まで）					
○	2. 博物館活用を年間指導計画に位置づけていますか。					
○	3. 博物館活用の学習計画（学習指導案）を作成しますか。					
○	4. 事前指導（博物館の利用や学習の仕方等）を行いますか。					
○	5. 事前学習（前置知識を持たせる学習等）を行いますか。					
○	6. 教員自身のワークシートを使用しますか。					
○	7. 事後学習（博物館学習の内容をまとめる活動）を行いますか。					
学校での学習活動（学校で行う内容）	博物館での学習活動（博物館で行う内容）					
・千葉市の創成利用見学より、歴史課題を作る。 ・千葉市内に見られる古墳の分布と特徴を知る。 ・教科書教材を使用して縄文時代の生活・古墳時代の生活状況を調べる。	・展示物より縄文から古墳時代の生活を知る。 ・千葉市内に見られる古墳の分布と特徴を知る。 ・学芸員の方のお話を聞く。					
※博物館に依頼したいこと	担当科	歴史学研究科	担当者	三浦・一馬		
学習支援依頼事項 ・地域の遺跡である創成利用等から地域の古墳を通じた地域史について展示資料を使った支援をしてほしい。	対応内容	※博物館側で記入します。 ・地域の遺跡の歴史説明（講義） ・地域の古墳（荒久古墳）の解説 ・歴史の歴史展示室での解説及び質問対応 ・学習方法及び内容の支援				

【資料 2】「博物館学習計画書」

博物館学習計画書					FAX 043(266)2481	
学校名	千葉市立〇〇小学校	6 学年	人数	34 人	担当者名	〇〇 〇〇
来館日	2012 年 5 月 2 日 (水)	時間	9:30 ~ 11:30	研究員名	歴史学研究科 (三浦)	
利用施設	1 全展示室 ② 展示室名 (歴史) 展示室 3 生態園	教科	社会科			
活用類型	博物館活用 D 型	学習問題	地域史から中央史を見直そう (縄文・古墳時代)			
ねらい	千葉県における縄文時代から弥生時代への変遷の様子及び中央政権と地方豪族との関係について、地域史から教科書の中の中央史への視点で、千葉県立中央博物館の歴史展示室の調査活動及び近隣の荒久古墳の見学活動を通して理解することができる。(千葉県の歴史)					
事前学習	教科書の中の大昔 (縄文・弥生時代) のくらしの様子 (加曽利貝塚博物館の見学) と中央政権 (大和朝廷) による古墳時代の政治体制 (古墳造営の意味: 豪族という権力者の存在と権力の象徴) について学習する。					
博物館学習	時間	学習活動と内容	○ 教員の指導	● 博物館の支援	展示資料	
	9:30	○ 研修室に入室する。 ○ 千葉県の縄文時代から古墳時代の概要について説明を受ける。	○ 博物館での学習のめあてについて確認をする。	● 担当研究員の自己紹介 ● 地域史の視点で中央政権との関係を説明する。 ● 活動上の注意と学習方法について説明する。(一場)	研修室 PPT リーフレット	
	9:55	① 歴史展示室に移動する。(1 組) ② 荒久古墳に移動する。(2 組)	○ 2 グループに分けて移動させる。 ○ 荒久古墳について解説をする。	● 調査活動について支援を行う。(一場)	歴史展示室 荒久古墳	
	10:00	① 展示室の概要説明を受ける。		● シートの内容を見て補説を行う。	ワークシート	
	10:05	① 各自、調査活動を行う。(個別対応) ② 荒久古墳を見学する。	○ 調査活動について支援を行う。		弥生土器 田下駄 炭化米 三角縁神獣鏡 王鏡銘鉄剣 鴻巣山古墳 吉屋古墳	
	10:25	① 調査内容をもとに補説を受ける。				
	10:35	○ 班交替で移動する。	○ 担当者が引率して移動する。			
	10:40	○ 上記の活動を行う。				
	11:50	○ 1 階ホールに集合	○ 終わりの挨拶をする	● 今後の学習について		
	事後学習	社会科新聞を作成して、博物館学習のまとめをする。				

7. おわりに (実質的な連携体制の構築のために)

先述の通りこれからの連携体制としては、依頼対応型の連携ではなく相互支援型の連携が望ましい。多忙な教員への配慮と打ち合わせ時間等を省略したスムーズな対応のために、博物館側が「体験パック」のような教育プログラムを提供して、学校側がそれに「丸投げ」をするようなシステムは、実質的な博学連携としては相応しくない。また、一方通行的な出張授業や移動博物館も同様である。それは、博物館の役割として、子どもに対する教育の他に、指導者である教員の指導力の向上にも寄与することが望ましいからである。そうすることで、将来的には、博物館側の教育活動に関わる人材の育成にもなり、博物館学習の質的向上を図ることにもつながっていく。

「博学連携による博物館学習」を実践するために、学芸員と教員が共に教材研究を行うことで、学芸員の専門性と教員の学習内容に関する知識が融合される。また、共に子どもへの学習支援を行うことで、学芸員は、教員の指導方法と子どもの実態をつかむことができ、教員は学芸員の展示解説の方法と展示内容に関する知識を学ぶことができる。

つまり、この一連の教育活動により、学芸員の専門性に関する情報と教員の学校教育に関する情報の共有化が図られ、双方の教育の限界性への対応が可能になる。また、この実践を継続することにより、双方の子どもへの指導力も向上していく。さらに、このことにより教員と子どもの博物館リテラシー (博物館の利活用能力) も向上するという一石三鳥の教育効果が生じる。それは、子どもにとって生涯にわたって学習する力が備わることにもなり、生涯学習社会への対応へとつながっていくのである。

このような体制が整って、はじめて実質的な連携体制が構築されるのであり、その究極的なねらいは、博物館と学校との相互理解に基づく人間関係づくりにあると考える。

※本研究は財団法人日本科学協会から平成 24 年度笹川科学研究助成を受けて実施しました。同財団に謝意を表します。

注

1) PISA 調査 (Programme for International Student Assessment) : 国際学力調査

OECD (経済協力開発機構) が 1988 年よりはじめた事業で生徒の学習到達度調査と訳される。主に読解力、数学的リテラシー、科学的リテラシーの 3 分野について調査する。

参考文献

大堀 哲・水嶋英治「博物館学Ⅱ - 博物館展示論・博物館教育論 -」学文社 2012

【資料 3】「博物館学習実施報告書」

博物館学習実施報告書					FAX 043(266)2481	
学校名	千葉市立〇〇小学校	6 学年	人数	34 人	担当者名	〇〇 〇〇
来館日	2012 年 5 月 2 日 (水)	時間	9:30 ~ 11:30	研究員名	歴史科 三浦研究員	
利用施設	1 全展示室 ② 展示室名 (原始の歴史) 展示室 3 生態園 (経外) 荒久古墳	教科	社会科	学習問題	地域史から中央史を見直そう。(縄文・古墳時代)	
博物館学習の内容 (どのように博物館を活用したのか記載してください)						
・縄文・弥生・古墳時代の特徴がわかる展示品を利用して時代背景をさぐるとともに、地域の歴史について知る。						
評価	※左の評価欄に (よくできた◎ できた○ てきなかった×) を記入してください。					
○	1. 教員に博物館活用の方法が習得されましたか。					
○	2. 児童生徒に博物館での学習の仕方が身につきましたか。					
○	3. 教育普及課のコーディネートはいかがでしたか。					
【内容】 教員の要望と教科書の内容と展示資料との関連性について研究員に伝え三者で協議した。						
◎	4. 研究員のサポートはいかがでしたか。					
【内容】 講堂での概要説明と展示室での展示解説及び児童からの質問対応を行った。						
○	5. 博物館との連携 (博学連携) による成果はありましたか。(下欄に具体的に記載)					
○	6. 博物館学習の成果はありましたか。(下欄に具体的に記載)					
◎	7. 博物館学習は今後も継続していきたいと思いませんか。					
成果	博学連携の成果 ・学校の要望を取り入れ、指導要領を加味・実物の説明を受けて、学習したことは、学習のやり取りにより、子ども達にとって取り組みやすい場であった。	博物館学習の成果 ・実物の説明を受けて、学習したことは、学習内容の理解につながった。また、史実が身近に感じられるようになった。				
結果	実施上の課題 ・ほとんどの児童が歴史学習の楽しさを感じてきたが、個人差があるので個への対応の方法を考えていく必要がある。	継続していく上での課題 ・博物館と連絡をとる日時等に考慮する必要がある。				
【依頼】 教員の指導用資料 (指導案・ワークシート等) 及び児童生徒作成資料等をご提供ください。						

特集

(上) JMMA の成立と経緯 20 年を振り返る
ミュージアムの変容と新たなマネジメントの可能性

Possibility of the new management corresponding
to the change of museums from 1950' in japan

高安礼士*1

Reiji TAKAYASU

1 はじめに

平成 26 年の日本ミュージアム・マネジメント学会（以下、JMMA と記す）の第 19 回大会のテーマは「社会のためのミュージアム—ミュージアムがおこす新しい風—」とされ、変化する社会の中のミュージアムの在り方を考えることとなっている。19 年前の第 1 回大会のテーマが「ミュージアムがつくる新しい文化」、第 2 回が「新しい時代をつくるミュージアムの可能性」、第 3 回が「時代の転換とミュージアム」であるから、20 年を経て学会発足当時のテーマに戻ってきたともいえる。何時だって「時代の変換点であった」というわけであるが、ここで重要なことは変換点という「時」ではなく、変化する状況の認識であろう。

現在、JMMA では学会設立 20 周年記念事業として「ミュージアム・マネジメント事典」の編集作業が進められている。JMMA の使命は、実践に則してミュージアムの経営の改善に寄与することにあるが、学会であるからその学問領域と方法論の確立が求められる。その観点からも「ミュージアム・

マネジメント学」で配慮すべきは、有益な事例紹介とともにそこに流れる理論的根拠であり、その拠点となるのが本紀要である。

そこで、ここでは「博物館法に基づく運営実現の時代」（1950～1980 年代）「生涯学習社会を実現する時代」（1990～2003 年）「情報化社会に対応する運営実現の時代」（2003 年～）の三区分に応じた博物館経営の変容と JMMA の活動を振り返り、今後のミュージアムの新たな社会的意義の可能性について、マネジメントの視点から提案する。

2 教育普及活動を中心とする博物館活動—博物館法の理念を実現する時代—

明治初期にはじまる日本の近代的博物館の使命は一般国民へのさまざまな物証と知見による啓蒙普及とされ、1950 年代以降の日本の博物館の経営構造は米国の社会教育の考えの影響下で日本の博物館法（1951（昭和 26）年策定）に表現されている。その学習デザインは、地域の学習機関と

表 1 博物館法（博物館の事業）

第三条 博物館は、前条第一項に規定する目的を達成するため、おおむね次に掲げる事業を行う。

- 一 実物、標本、模写、模型、文献、図表、写真、フィルム、レコード等の博物館資料を豊富に収集し、保管し、及び展示すること。
- 二 分館を設置し、又は博物館資料を当該博物館外で展示すること。
- 三 一般公衆に対して、博物館資料の利用に関し必要な説明、助言、指導等を行い、又は研究室、実験室、工作室、図書室等を設置してこれを利用させること。
- 四 博物館資料に関する専門的、技術的な調査研究を行うこと。
- 五 博物館資料の保管及び展示等に関する技術的研究を行うこと。
- 六 博物館資料に関する案内書、解説書、目録、図録、年報、調査研究の報告書等を作成し、及び頒布すること。
- 七 博物館資料に関する講演会、講習会、映写会、研究会等を主催し、及びその開催を援助すること。
- 八 当該博物館の所在地又はその周辺にある文化財保護法（昭和二十五年法律第二百四号）の適用を受ける文化財について、解説書又は目録を作成する等一般公衆の当該文化財の利用の便を図ること。
- 九 社会教育における学習の機会を利用して行った学習の成果を活用して行う教育活動その他の活動の機会を提供し、及びその提供を奨励すること。
- 十 他の博物館、博物館と同一の目的を有する国の施設等と緊密に連絡し、協力し、刊行物及び情報の交換、博物館資料の相互貸借等を行うこと。
- 十一 学校、図書館、研究所、公民館等の教育、学術又は文化に関する諸施設と協力し、その活動を援助すること。

2 博物館は、その事業を行うに当っては、土地の事情を考慮し、国民の実生活の向上に資し、更に学校教育を援助し得るようにも留意しなければならない。

*1 千葉市科学館 プロジェクト・アドバイザー

して市民や学校等の教育に貢献するという考えに基づくものであるが、「教える人」と「教えられる人」に分け、学芸員は「指導者」とする関係性が定着していた。

現行の博物館法において、特に「教育普及事業」に関することは第三条に明確に記されている（表-1 参照）。また、教育普及事業を担う学芸員は、博物館法第四条で、「学芸員は、博物館資料の収集、保管、展示及び調査研究その他これと関連する事業についての専門的事項をつかさどる。」と記されている。学芸員は資料の収集・保管とその展示が主な仕事と考えられており、博物館の教育普及事業は博物館資料を活用した教育プログラムを実施することが示されている。1970年代は、調査研究に基づく展示活動の重要性は変わることはないが、米英の博物館運営の影響もあって日本でも「博物館の教育普及活動の重視」が強く言われた時期でもあった。



その運営や行政な根拠となったのが1973年の「公立博物館の設置基準」（いわゆる「48規準」）であり、政令指定都市立の科学館や県立の歴史や自然史博物館の設立の「財政折衝」の指針となって、その後の生涯学習時代の中核博物館設置の原動力となった。

1980年代の日本は「Japan as Number One」^(注1)ともてはやされ、高度経済成長を経て「バブル期」を迎えた後、1990年代中期には「バブル崩壊」を経験していたが、この頃には大規模な県立博物館が設置され、欧米の博物館のコンセプトに学んだ「教育普及活動重視」が設立の重要な方針となっていた。関東地方では、栃木県立博物館（1982年）や茨城県自然史博物館、千葉県立現代産業科学館（1994年）等の設立時期がこれに相当する。生涯学習時代を迎えて「学習機関としての博物館」に多くの期待が向けられていた時期でもあった。1950年から1995年頃までは、戦後日本がアメリカの社会教育制度の影響下で、その経済成長とともに教育普及活動を中心事業とする地域博物館（まるで中生代の恐竜とK-T境界^(注2)のように）を充実させ、世界にも例のない「生涯学習機関」としての博物館を実現させようとした時代であった。日本における博物館運営の変化は、1970

年代からの「教育普及活動重視」に始まっていたが、それらが現実の形となって現れたのが1980年代から1990年代の時期に設置された大規模な県立博物館であり、博物館教育専門の普及課の配置が進められたのもこの時期である。つまり、日本の博物館の教育普及事業重要視は、1970年代から1990年代前半と考えることができる。その当時の認識としては、博物館が中心となって生涯学習のための連携を他の研究・教育機関と行っていくマネジメントの在り方を検討する、といったものであった。

表-2 JMMAにおけるこれまでの年間活動テーマ

- ・平成8年度・・・「ミュージアムがつくる新しい文化」
- ・平成9年度・・・「新しい時代をつくるミュージアムの可能性」
- ・平成10年度・・・「時代の転換とミュージアム」
- ・平成11年度・・・「地域社会とミュージアム」
- ・平成12～14年度・・・「リレーションシップ-地域との連携-」
- ・平成15～17年度・・・「ミュージアム・コミュニケーション」
- ・平成18年度・・・「ミュージアム・マネジメントの再構築Ⅰ-継承と改革-」
- ・平成19年度・・・「ミュージアム・マネジメントの再構築Ⅱ-博物館法を考える-」
- ・平成20年度・・・「ミュージアム・マネジメントの再構築Ⅲ-博物館の課題と人材育成-」
- ・平成21年度・・・「ミュージアム・リテラシー-学校と博物館-」
- ・平成22年度・・・「ミュージアム・リテラシー-地域との連携-」
- ・平成23年度・・・「ミュージアム・リテラシー-博物館職員の役割と地域連携・国際化-」
- ・平成24年度・・・「社会のためのミュージアム-心に残る新たな表現-」
- ・平成25年度・・・「社会のためのミュージアム-つながる仕組み-」
- ・平成26年度・・・「社会のためのミュージアム-ミュージアムがつくる新しい風-」

3 変化の兆し-生涯学習社会を実現する時代-

こうした博物館事業の変革期にあってJMMAが設立され、コレクションを一カ所に集め展示公開し、収集資料に関係する教育普及事業を展開する「博物館」を変化する社会環境の中で捉え直し、より自然環境や地域の課題等に対応できる「新しい機能を持つミュージアム」の探求を行ってきた（表-2,3 参照）

1980年代から1990年代に設立された県立博物館の多くは、調査研究を重視する一方で、生涯学習を実現するための「組織マネジメント」を必要とし、関連テーマの博物館研修会も各都道府県で行われた。更に自然及び社会的環

表-4 社会が求めるミュージアムの方向：JMMA特別事業のテーマ

年度	フォーラムのテーマ	招聘講師
2001年	総合的な学習が始まる ～学校と博物館の対話と連携～	(仏)イザベル・バルザモ
2002年	ミュージアム・コミュニケーション	(英)アイリーン・フーパー・グリーンセル
2003年	「21世紀型ミュージアム・マネジメントの創造 ～21世紀の博物館を創造する原理を探究する～」	(韓)ピーター・ファン・メンシュ
2004年	21世紀のミュージアムと情報戦略	(英)エリアベス・オルナ
2005年	博物館評価と指定管理者制度 ～博物館評価の基準を考える～	(蘭)ピーター・ザール
2006年	ミュージアム戦略とマーケティング	(米)ニール・コトラ
2008年	利用者研究のすすめ	(米)ジェフ・ハイワード

境問題に対応する新しいコンセプトであるエコ・ミュージアムや究端技術科学館、新たな学習理論に基づくチルドレンズ・ミュージアムが、より拡がりのあるミュージアム像を求め、そのための理念とマネジメントが必要とされていたのであった。そのような変化に対応するため、JMMAでは「特別事業」を2001年から2008年間にわたり

表-3 1950年代からの日本の博物館をめぐる動向

西暦	元号	文部科学省関連	学協会等の動向	日本・世界の博物館界の動向
1950年代	昭和26年	博物館法施行(1951年)		
	昭和29年		日本博物館協会会員名簿(1954年)	
	昭和31年			各国における博物館の教育活動—博物館の教育的役割に関する第2回ユネスコ国際セミナーの報告(1956年)
1960～70年代	昭和46年	急激な社会構造の変化に対処する社会教育のあり方について(社会教育審議会答申)		アメリカでは博物館における教育活動が盛んになる。教育のための組織整備、担当者配置、ボランティア導入が広がる。(1970年代～)
	昭和48年	公立博物館の設置及び運営に関する基準(文部省告示昭和48年)1973年		博物館の教育活動(第1集)(1970年の事例)(1971年日博協)
	昭和48年		全日本博物館学会(1973年設立)	北九州市立美術館が「美術ボランティア」を導入(1974)
1980年代	昭和56年	生涯教育について(中央教育審議会答申)		
	昭和57年		日本展示学会(1982年)設立	栃木県立博物館(1982年)
	昭和58年		日本博物館協会公益財団法人化(1983年)	ジオラマ展示実態調査報告書(1983年)
	昭和59年			国立科学博物館が「教育普及部」設置(1984年)
	昭和61年			国立科学博物館が「教育ボランティア」導入(1986年)
1988年	昭和63年			博物館実態調査(日博協1988年)
1989年	平成元年			千葉県立中央博物館(1988年)
1990年	平成2年	生涯学習の振興のための施策の推進体制等の整備に関する法律		
1992年	平成4年		博物館の効果的な展示方法の開発に関する調査研究報告書(日博協1992年)	
			“Excellence & Equity - Education and the Public Dimension of Museums -”(AAM)「卓越と公平—教育と博物館の公共性—」(1992年)／兵庫県立人と自然の博物館	
1993年	平成5年			博物館ボランティア活性化のための調査研究報告書(日博協) 学芸員等に関する調査研究報告書(日本博物館協会)
1994年	平成6年			千葉県立現代産業科学館／ミュージアムパーク茨城県立自然博物館(1994年)
1995年	平成7年度		日本ミュージアムマネジメント学会設立	神奈川県立生命の星地球科学館(1995年)
1996年	平成8年度		大会テーマ「ミュージアムがつくる新しい文化」	博物館の防災策に関する調査研究報告書(日博協)／群馬県立自然史博物館イコム大会報告書(第17回ノルウェースタバンガー大会)／滋賀県立琵琶湖博物館
1997年	平成9年度		大会テーマ「新しい時代をつくるミュージアムの可能性」	学芸系職員の研修に関する調査研究報告書(日博協) 「共通の富—博物館と学習」1997年 (A Commonwealth - Museums and Learning in the United Kingdom)
1998年	平成10年度		大会テーマ「時代の転換とミュージアム」	博物館における学習支援に関する国際比較調査中間報告書(日博協) 学芸系職員の研修に関する調査研究報告書(日博協)
1999年	平成11年度		大会テーマ「地域社会とミュージアム」	
2000年	平成12年度	「対話と連携」の博物館(文科省・日博協)	大会テーマ「リレーションシップ—地域との連携—」	
2001年	平成13年度		同上	
2002年	平成14年度		同上	
2003年	平成15年度	「公立博物館の設置及び運営上の望ましい規準」(数値基準削除、大綱・弾力化)	大会テーマ「ミュージアム・コミュニケーション」	地方自治法の一部改正(指定管理者制度導入)
2004年	平成16年度		同上	
2005年	平成17年度		同上	
2006年	平成18年度	教育基本法改正	大会テーマ「ミュージアム・マネジメントの再構築Ⅰ—継承と改革—」	
2007年	平成19年度	「新しい時代の博物館制度の在り方について」(平成19年)	大会テーマ「ミュージアム・マネジメントの再構築Ⅱ—博物館法を考える—」	
2008年	平成20年度	博物館法改正(平成20年)	大会テーマ「ミュージアム・マネジメントの再構築Ⅲ—博物館の課題と人材育成—」	「新しい時代を切り拓く生涯学習の振興方策について」 — 知の循環型社会の構築を目指して— [平成20年中央教育審議会答申]
2009年	平成21年度		大会テーマ「ミュージアム・リテラシー—学校と博物館—」	
2010年	平成22年度		大会テーマ「ミュージアム・リテラシー—地域との連携—」	
2011年	平成23年度	博物館の設置及び運営上の望ましい基準(平成23年 文部科学省告示第165号)	大会テーマ「ミュージアム・リテラシー—博物館職員の役割と地域連携・国際化—」	
2012年	平成24年度	学芸員取得科目等の見直し	大会テーマ「社会のためのミュージアム—心に残る新たな表現—」	博物館資料取扱いガイドブック-文化財、美術品等梱包・輸送の手引き-(2012年)
2013年	平成25年度		大会テーマ「社会のためのミュージアム—つながる仕組み—」	
2014年	平成26年度	学芸員取得科目等の見直し	大会テーマ「社会のためのミュージアム—ミュージアムがつくる新しい風—」	

欧米の博物館先進国から博物館理論の研究者や実務者を招聘し、さまざまな新しい概念を紹介し、JMMA 独自の理論構築を行った。

これらの成果の基礎となったが、図-2 に示すミュージアム・マネジメントの構造である。これは、ミュージアムの経営の中における「教育普及事業」を単に「博物館資料を活用した学習プログラムの実施」と考えるのではなく、広報活動や地域との連携とを含む幅広い意味での「Public Relation」として捉えて「Communication Policies」とした。この考えは、JMMA 特別事業の各国からの一連の講演者の提言（表-3 と JMMA 研究紀要第 16 号 p3「表 日本ミュージアムマネジメント学会の外国人講師招聘者一覧」を参照）によるところであり、特に 2003 年の英国レスター大学のアイリーン・フーパー・グリーンヒル教授とオランダのラインワルトアカデミーのピーター・フォン・メンシュ教授の示唆によるところが大きい。それらを受け、JMMA では 2003～2005 年の活動テーマとして「ミュージアム・コミュニケーション」を掲げたが、時代は移動体通信を駆使する高度情報社会へと動き、さまざまな分野でコミュニケーションが中心的テーマとなっていく。



公立の博物館の予算が削減され、徐々に人員も削減されたのは、その後しばらく経ってからであるが、ミュージアム・マネジメントが提案されたのは「経営の困難さ」への対応というより、生涯学習を実現するための幅広い教育普及事業の積極的な展開のために活用されたからである。その後、社会教育機関の改革が現実のものになったのは、数値基準削除、大綱化・弾力化を旨とする「公立博物館の設置及び運営上の望ましい規準」の改正（2003 年）である。この間、学芸員の能力開発や資格制度等が文部科学省や日本博物館協会で 1998 年から検討されているが、博物館行政等の大綱化、弾力化の検討は 2001 年に誕生した小泉内閣以前から着手されており、国全体の方向となってその後「公の施設の指定管理者制度」の導入となり、ミュージアムの現

場では大きな影響を持つに至っている。特にそこで働く職員にとっての永続性のある身分確保は、学習デザインとは別の博物館経営の大きな課題となっている。

この間の一連の博物館改革の流れは、社会教育や博物館行政の中で起こったのみならず、高度経済成長の達成とバブル崩壊と言った日本社会全体の「構造改革」の一環として行われ、博物館界の細かな議論の末に行われたものでないことは明白であるとともに残念な点でもある。その中でも、欧米先進国に学び「追いつき追い越せ型」の成果としてあげられるのが「対話と連携の博物館」（日本博物館協会、2000 年）であろう。この調査研究委員会では、単にミュージアム運営の理念を検討するのみならず、そこに至るマネジメント、実装化のプロセスまでを検討する方法を確立した。この提言を受け、その後日本博物館協会内では「博物館の望ましい姿」「各種手引き（使命計画、資料の取り扱い、高齢者、バリアフリー）」の作成、ベンチマーク・自己点検支援などの評価への取組み、博物館法改正の検討、「博物館の設置及び運営上の望ましい基準」の策定、「博物館関係者の行動規範」の策定、などの提言・事業展開へとつながっていったのは、この時期の大きな成果といってよい。JMMA の研究紀要にも、同様なテーマの研究論文が数多く発表された時期でもあった。

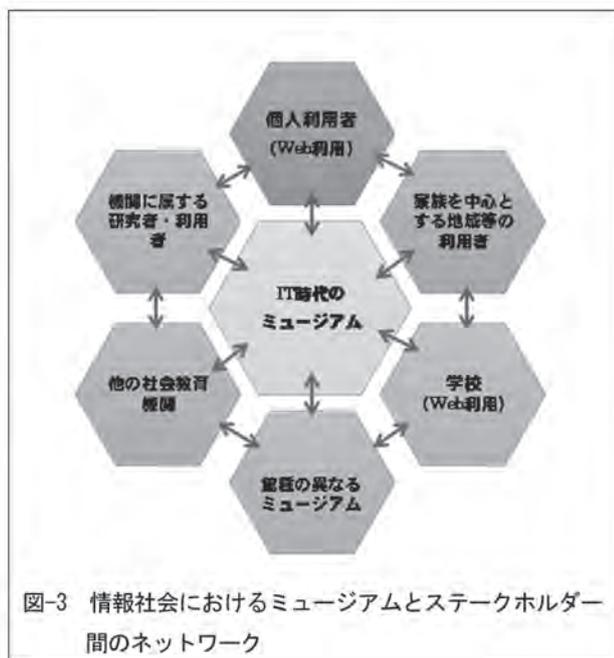
その間、大きく変わったのが、IT 技術の進歩による情報端末の著しい変化、発展である。1980 年代に博物館資料のデータベースやビデオテークによる博物館情報の公開が試みられたが、運営コストと利用者の利便性が原因で定着せず、2010 年代に入ってからパソコンと携帯電話を一体化した端末（スマートフォンやタブレット端末）の利用の拡がり、人間関係や社会構造の変革とともに博物館経営に直接的な影響を与えている。

4 新しい社会構造に対応できるマネジメントを目指して—高度情報社会におけるミュージアム—

世界的な政治や経済の不安定さが増し、日本全体が東日本震災後の経済・社会・行政制度の再構築を目指している中、「ミュージアムは社会のために何ができるか、また新たな機能として何をなすべきか」をより明確にしていくことが求められている。バブル崩壊後の 20 年間、ミュージアムは水族館や美術館の一部に新しい動きはあったものの、多くの施設は閉塞感の中で経営を続けている^{註4)}。

こうした状況下で JMMA は、平成 24 年度からの 3 年間の活動テーマを「社会のためのミュージアム」とし、24 年度は「心に残る新たな表現」、25 年度は「つながる仕組み」を年間のサブテーマとし、最近生まれたツイッターやフェイスブックなどの新たな機能や方法を用いて、ミュージアムをどのように社会につなげて活性化し、新たな価値を創造していくかを取り上げ、「つなげる仕組み」をサブテーマとして、ミュージアムと個人や社会とのつながり方について

て取り組んできた。このような「社会とつながるミュージアムの姿」を見定めようとした時、これまで言われてきた「博学連携」「博博連携」「研究機関との連携」「地域との連携」は勿論のこと、地域またはグローバルな社会的課題について「何らかのものを寄与できるミュージアム」を「知識社会におけるつながる仕組み」から考えることが必要である。今日のように情報端末が個人で自由に使用できる時代では、単に博物館がモノを展示し、それにまつわる情報を一方的に提供する「コントロールする時代」は終わり、地域連携、高齢化社会、高度情報社会に対応できるマネジメントを目指して市民の知的要望に応えるミュージアムのマネジメントが求められることになった。このような構造変化は、ミュージアムとステークホルダーとの関係を変え、嘗ての関係性とは異なるサービスの提供が求められることを認識すべきであろう。博物館の機能が十分発揮されるために本来想定していた「モノとヒトの対話」は大きく変化し、「モノに関する情報と端末を通じたヒトの認知」を考えたミュージアム機能が今後重要となる。珍しいモノを見せる「キャビネット型ミュージアム」、自国の成り立ちを示す「体系・系統展示ミュージアム」、ミュージアムからのメッセージを議論する「フォーラム・ミュージアム」は過去のものとなり、市民・地域の求める個別テーマに関する「知識」を提供する「ソーシャル・ミュージアム」(「ミュージアム・コミュニケーション Ver.2.0」とでもいうべきもの)が今後のモデルとなるであろう。



ここでは、単に学びや楽しみのためばかりではなく「直接的に社会に還元する活動」^{注3)}が行われることとなる。そのような、地域や人々の個別テーマに関する学習要望に応えるためには単一のミュージアムでは応えることができず、さまざまな機関と連携する知識ネットワークをもつことが不可欠となる。さらに、「資料の記録形式の変化」「学習プ

ログラムの再現と学習者の変容」「学習記録の更新」等の具体的な取り組みが必要となり、博物館資料の「個人利用」「学術研究利用」「社会・経済的利用」を保証するデジタル技術によって、博物館サービスは『ゆりかごから墓場まで』の時代となる。すなわち、学習機会という名の生涯ステージにおける博物館の利用機会は、「子どもの時、親になった時、祖父母となった時」の人生3度の利用から、今後は個人の『誕生』『入学』『卒業』『結婚』『誕生日』『送る会』等の人生のすべての生活イベントにミュージアムが関与できる可能性をもつこととなるのである。

そのための学習プログラムは、どのようなべきか。博物館資料を活用した学習プログラムが博物館活動の基本ではあったが、IT技術の進歩によって博物館資料はその記録方法も変わり、その結果として研究者や一般利用者に対する提供方法はアクセスの容易さと徹底的な公開へとその手法・内容は大きく変わっている。事実、町中にある歴史的遺物をスマートフォンで覗くと、さまざまな「資料情報」が閲覧できるようになった。観光や調査でぶらりと寄った博物館では、その場で本人の学習記録や調査実績が閲覧でき、一般市民による博物館活動として利用することなどが既に実現しつつある。

博物館資料は、単にモノとして保存するのみならず、3Dプリンタで再現できるようなデータ保存も必要であり、それを公開すれば、研究者を含む利用者がさまざまな文脈で活かすことができる。個人的な文脈による資料の評価や活用もある。研究者としての新しい文脈に基づく価値付けも可能であろう。そして、社会的な文脈の中で多様な活用も可能となる。また、単独の博物館として資料を利活用するのみならず、他の博物館や研究機関、学習機関と連携した「幅広い学習活動」が可能となり、それはとりもなおさず「博物館資料の開放」「博物館の教育プログラムの開放」となり、SNSを活用してさまざまな分野の博物館資料を組み合わせ「新たなストーリー」を展開し、新たな展示、新たな教育プログラムを学芸員に代わって市民が提供することも可能となる。

今日の博物館の状況を改めてマネジメントの視点から眺めてみると、運営機構としての組織、運営員としての人材、運用ソフトとしての学習プログラム等において社会の構造変化に抜本的に対応できる共通のマネジメントが確立されていない状況であり、それらを踏まえて、今後は急激に変化するIT技術に根ざす社会の状況に対応できるため、以下の具体的なマネジメントを本学会をはじめとするさまざまな機関において積極的に試み、実現していくことを提案する。

- ①ミュージアム利用者が価値を創造する仕組みの提供
- ②創造された価値を社会に還元する仕組みの提供
- ③利用者同士がつながる仕組みの構築
- ④博物館情報のマネー化の仕組み構築
- ⑤情報開放とオリジナル情報の価値保全

⑥時代に則したビジョンの形成と人材育成（館内マネージメントとして）

⑦統制型経営から関係者とのネットワークを形成する生態系経営への変換

今私たちが「新しい風」と感じているのは、特定の空間と時間に縛られない博物館活動であり、それを可能とするのは最近のIT技術の進歩に他ならない。それをどのような場の中でデザインし、どのように活用していくかがミュージアムの新しいプロフェッショナリズムであり、ミッションマネージメントなのである。

注1)『ジャパン・アズ・ナンバーワン』（1979年原題：Japan as Number One）は、アメリカの社会学者エズラ・ヴォーゲルの著わした書名で、バブル景気当時の日本経済を象徴的に表す語としてしばしば用いられるが、産業技術の優位さや高効率を示したものであり、日本の文化や社会経済的な評価ではないことに注意したい。

注2) K-T境界とは地質年代区分の用語で、約6550万年前の中生代と新生代の境目に相当し、恐竜絶滅の原因となる急激な環境変化があったとされている。

注3)「新しい時代を切り拓く生涯学習の振興方策について－知の循環型社会の構築を目指して－」（平成20年中央教育審議会答申）

注4)「日本の博物館総合調査研究報告書」（文部科学省委託「地域と共に歩む博物館育成事業」2008（平成20）年）

日本ミュージアム・マネジメント学会研究紀要
第 18 号

編集委員長 水嶋 英治 (筑波大学大学院)
編集委員 大堀 哲 (長崎歴史文化博物館)
鈴木 真理 (青山学院大学)
高橋 信裕 (文化環境研究所)
塚原 正彦 (常磐大学)
土井 利彦 (時遊編集舎)
長畑 実 (山口大学)
堀 由紀子 (江ノ島マリニコーポレーション)
松永 久 (三菱総合研究所)

発行日 2014 年 3 月 31 日
発行 JMMA
日本ミュージアム・マネジメント学会

事務局 日本ミュージアム・マネジメント学会
〒136-0082 東京都江東区新木場 2-2-1
TEL 03-3521-2932

ISSN 1343-4659

